

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení uchazeče/ky : **Kateřina Purchartová**

Název práce: **Antioxidační aktivita nových derivátů silybinu**

A. Bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (označte právě jednu z možností)

1. Rozsah BP a její členění

- A A - přiměřené, odpovídají charakteru BP a významu jednotlivých částí
B - nevyrovnané, členění není logické n. rozsah jednotlivých částí nekoresponduje s jejich významem
C - uspokojivé, rozsah některých částí nedostačuje
N - nedostatečné

2. Odborná správnost

- A A - výborná, bez závažnějších připomínek
B - velmi dobrá, s ojedinělými drobnými závadami (nejasnost výkladu, chyby ve vzorcích nebo chemických názvech, nedokonalý popis metod nebo výsledků)
C - uspokojivá, s četnějšími drobnými závadami
N - nevyhovující, s hrubými chybami

3. Uvedení použitých literárních a j. zdrojů

- A A - bez připomínek, všechny převzaté údaje s citací zdroje, celkový počet citací odpovídá charakteru práce
B - uspokojivé, s občasnými neobratnostmi zejm. v umístění odkazů, nebo s celkově nižším počtem citací
C - s vážnějšími závadami, např. převažují "nestandardní" odkazy na učebnice, přednášky, webové stránky, nebo se ojediněle vyskytuje opominutí odkazu na zdroj převzatých dat
N - nevyhovující, velmi málo citací, ev. rysy plagiátu (časté opomíjení odkazu na zdroj převzatých dat, popř. opsání velkých částí textu)

4. Jazyk práce

- A A - výborný, práce je napsána čtivě a srozumitelně, bez závažnějších gramatických n. pravopisných chyb
B - velmi dobrý, ojedinělé stylistické neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby
C - uspokojivý, četnější slohové neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby, ojediněle se vyskytují obtížně srozumitelné n. nejednoznačné formulace
N - nevyhovující, s četnými hrubými chybami

5. Formální a grafická úroveň práce

- A A - výborná, bez překlepů a chyb ve formátování
B - velmi dobrá, ojedinělé chyby formátu citací, překlepy, chybějící zkratky apod.
C - uspokojivá, s ojedinělými většimi (např. vynechání stránky) nebo četnějšími drobnými chybami
N - nevyhovující, s četnými hrubými chybami

Případný slovní komentář k bodům 1. až 5. :

- 1) Některé zkratky uvedené na str. 6 by mohly být vysvětleny i v češtině.
např. LDL – lipoproteiny o nízké hustotě
- 2) Na str. 13, 14, 18 chybí bližší popisky schémat.
- 3) V Tab. 3 na str. 31 chybí vlnová délka, při které byla absorbance měřena.
- 4) V závěru (str. 35) došlo k záměně esterifikovaných poloh 7-OH a 23-OH v odstavci hodnotícím antiradikálovou aktivitu vůči DPPH.

B. Obhajoba

Dotazy k obhajobě

- 1) Znáte nějaká konkrétní komerční léčiva obsahující silybin, popř. silymarin?
- 2) Myslíte si, že by se mohl v praxi uplatnit i váš syntetizovaný 7-O-palmitoylsilybin, u kterého jste zjistili 2x větší antioxidační aktivitu oproti silybinu?
- 3) Věděla byste, jaké jiné typicky jaterní cytochromy P450 by mohly být inhibovány silybinem?

Stanovisko k opravě chyb v práci:

opravný lístek/oprava v textu **JE** / **NENÍ** (zakroužkujte) podmínkou přijetí práce

C. Celkový návrh

Práci doporučuji k přijetí k dalšímu řízení: **ANO**

Navrhovaná celková klasifikace **1**

Datum vypracování posudku: 10. června 2008

Jméno a příjmení, podpis oponenta : Jitka Křížková