

Název diplomové práce: **Komparace role soudců v mezinárodních soudních orgánech**
Autor : Alexander Mikoláš
Katedra : Teorie práva a právních učen
Vedoucí diplomové práce : Doc. JUDr. Zdeněk Kühn, Ph.D., LL.M., S.J.D.

Posudek vedoucího práce

- 1.** Diplomová práce Alexandera Mikoláše analyzuje problematiku role soudců v mezinárodních soudních orgánech, jmenovitě v panelech Světové obchodní organizace (WTO) a na Soudním dvoře Evropské unie. Autor se zaměřuje především na způsob instalace soudců do těchto orgánů, na formy fungování obou orgánů soudního typu, míru reprezentativnosti obou orgánů a na roli členských států při kreaci těchto soudů atd. To pak srovnává s ideálním chápáním soudu v obecné teoretické rovině.
- 2.** Po stránce formální nutno zdůraznit, že diplomová práce má standardní rozsah a formu: obsahuje 75 stran vlastního textu včetně 124 poznámek pod čarou.
- 3.** Diplomant svou práci přehledně rozdělil na celkem pět částí – stručný úvod, popis fungování systému WTO, popis fungování Soudního dvora EU, srovnání obou institucí s ideálním chápáním soudní instituce (asi nejzajímavější kapitola), stručný závěr.
- 4.** Po stránce formální je práce průměrná až podprůměrná. Autorovi by slušela větší pečlivost, práce obsahuje množství chyb a překlepů. Rovněž autorova práce s prameny a poznámkami pod čarou a citacemi není úplně svědomitá, dlouhé pasáže zůstávají bez jakékoliv citace.

5. Po stránce obsahové jsou první dvě kapitoly spíše deskriptivní, to se ovšem slučuje s jejich funkcí uvést čtenáře do problému a kontextu obou soudních orgánů. Nejzajímavější je kapitola čtvrtá, kde autor uvádí řadu originálních myšlenek. U některých myšlenek ovšem autor objevuje již objevené, což je bohužel dáno tím, že seznam literatury, z níž vycházel, je spíše chudý. Nutno ocenit, že diplomantův jazyk je živý, velmi čtivý a poutavý.

6. Mám-li výše uvedené shrnout, domnívám se, že diplomová práce je ve srovnání s jinými pracemi obhajovanými na katedře teorie práva a právních učení podprůměrná. Přes svá početná negativa však splňuje podmínky pro obhájení. Jako otázku pro ústní obhajobu práce navrhuji, aby se autor vyslovil k roli disentů obecně a k jejich specifikům na mezinárodních soudech.

V Praze dne 12. prosince 2013

Zdeněk Kühn