

Komparace role soudců v mezinárodních soudních orgánech

Abstrakt

Bezprostředním tématem této práce jsou dva z nejvýznamnějších současných mezinárodních soudních orgánů: Soudní dvůr Evropské unie, v úzkém slova smyslu, a Dispute Settlement Body Světové obchodní organizace. Skutečné zaměření této práce však nespočívá v historickém vývoji, normativních základech nebo fungování těchto orgánů jako takových, ale spíše v obecném pohledu na podjatost soudců, zájem na výsledku řízení a souvisejících preventivních mechanismech, které mohou být zkoumány na základě těchto dvou konkrétních příkladů.

Tato práce nejprve předkládá stručný pohled na faktické uspořádání obou systémů, aby vytvořila faktické pozadí, na jehož základě může být následně provedena teoretická analýza. Druhá část práce se pak zaměřuje převážně na dva fenomény: rozdělení reprezentace v relevantních orgánech jmenovaných soudních institucí z hlediska jednotlivých členských entit obou organizací, a související téma podjatosti soudců a dalších soudních či quasi-soudních osob v těchto systémech; zejména na případné tendence zastávat národní zájmy jejich domovských států namísto nezaujatého výkonu jejich úlohy.

Analytická část v úvodu nejdříve prozkoumává faktický stav uvedených kategorií zastoupení a podjatosti v obou předmětných mezinárodních soudních orgánech a následně na jejich základě usiluje o vyvození obecných principů a prozkoumání klíčových faktorů jejich příčin a následků. V úsecích, kde to je prakticky proveditelné, pak tato práce navrhuje půdorys „ideálního“ základu pro vypořádání se s těmito nežádoucími jevy. Závěrečná kapitola analytické části pak podává stručné zhodnocení obou systémů z hlediska učiněných poznatků a vyvozených doporučení.

Závěr shrnuje učiněná zjištění a zdůrazňuje faktory, které autor pokládá ve vztahu k podjatosti soudců a jejímu předcházení za klíčové.