

Posudek vedoucího diplomové práce Bc.Eleny Myaziny „Nástroj pro práci s NDL“

Cílem práce bylo vytvořit nástroj, který by umožnil dynamické sestavování cest optickou sítí se zadanými parametry. Pro popis optických sítí se jako standard používá jazyk NDL (Network Description Language), proto základním požadavkem na práci bylo využití tohoto formátu.

Řešený nástroj by měl poskytovat následující základní funkce: načtení popisu sítě ve formátu NDL a vytvoření její vnitřní reprezentace, možnosti vizualizace aktuálního stavu sítě, možnost manipulace s tímto stavem a možnost vyhledávání a sestavování cest sítí podle zadaných parametrů. Nakonec by měl nástroj umožnit export aktuálního stavu sítě do formátu NDL, aby mohl být uložen a případně zpracován jinými nástroji.

Z výše uvedených služeb se diplomantce podařilo do značné míry realizovat načtení popisu do vnitřní reprezentace. Dále vytvořila modul, který převádí popis v NDL na grafické vyjádření, které pak lze vizualizovat pomocí grafických nástrojů jako GraphViz.

Poměrně hodně úsilí věnovala diplomantka algoritmům pro hledání cest ve vnitřní reprezentaci sítě. Probírá a porovnává různé algoritmy, nakonec vybírá uzpůsobenou variantu Dijkstrova algoritmu, jehož implementaci popisuje v příloze A. Skutečná implementace má být podle přílohy B na přiloženém CD, to však k práci přiloženo nebylo a nebylo ji možno ověřit.

Diplomová práce Eleny Myaziny je velmi špatně čitelná a obsahuje veliké množství překlepů a typografických nedostatků. U internetových zdrojů by mělo být přesnější datování referencí. Pro snazší orientaci by neškodilo, kdyby byl seznam referencí uspořádán abecedně.

K práci mám následující připomínku, na kterou by diplomantka mohla reagovat: existuje implementace nástroje, kterou by bylo možno předvést?

V úvodu diplomantka píše, že mi děkuje za jazykovou recenzi. Je pravda, že jsem jí první verze práce před několika lety jazykově upravoval, finální verzi jsem ale viděl až po odevzdání. Nemohl jsem tedy, k velké škodě diplomantky, jazykovou revizi provést. Pravděpodobně by text psaný anglicky mohl dopadnout lépe, než špatný překlad do češtiny. Někdy dokonce zůstaly části nepřeloženy, např. odstavec 2.5.2 na str.15.

Přestože mám k práci poměrně velké výhrady, některé cíle práce diplomantka splnila. Proto nedoporučuji, aby práce nebyla přípuštěna k obhajobě. Pokud by na obhajobě diplomantka dokázala uvedené námitky vyvrátit, nelze vyloučit, že by ji mohla obhájit.

V Praze 12. ledna 2014

doc. Ing. Karel Richta, CSc.
katedra softwarového inženýrství MFF UK
vedoucí diplomové práce