

## **Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce**

**Student: Bc. Jana KOPŘIVOVÁ**

**Obor: ČJ - ZSV**

**Název práce v českém jazyce: Novinový titulek – srovnání titulků v bulvárních a seriózních tiskovinách a jejich internetové verzi**

**Název práce v anglickém jazyce: Headline – comparison of headlines in tabloid and serious press and their internet version**

**Vedoucí práce: PhDr. Pavla Chejnová, Ph.D.**

**Oponent práce: PhDr. Radka Holanová, Ph.D.**

**Typ posudku: posudek vedoucí**

### 1 - HODNOCENÍ OBSAHU PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
1.1	Adekvátnost stanovených cílů a volba metodologie	B
1.2	Relativní úplnost zpracované sekundární literatury	B
1.3	Porozumění zdrojům a schopnost pracovat s nimi	B
1.4	Volba vhodné techniky zpracování materiálu a její zvládnutí	B
1.5	Interpretace výsledků	B
1.6	Struktura práce, vyváženost jednotlivých částí	A-B
1.7	Logičnost výkladu	B-C
1.8	Přínos práce, dosažení cílů a validita závěrů	B

Slovní komentář:

V teoretické části se autorka věnuje nejen zkoumané problematice, ale předkládá i široký úvod do mediálního diskurzu. Praktická analýza je provedena precizně, oceňuji přehlednost kvantifikovaných dat. Vzhledem k tomu, že se jedná o práci magisterskou, domnívám se, že autorka se mohla věnovat více pragmatickým faktorům, např. perlokučnímu efektu; práce má převážně popisný charakter. Interpretační pasáže se věnují detailům na úkor syntézy. V úvodu jsou stanoveny hypotézy, k nimž se autorka v závěru opět vztahuje, závěry považuji za dostatečně validní a reliabilní, argumentace je podložena fakty. U kapitoly věnované komunikačním funkcím výpovědi postrádám stručné pojednání o indirektních mluvních aktech a možnosti interpretovat odlišně mediální sdělení.

## 2 - HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
2.1	Adekvátnost horizontálního členění textu	A
2.2	Funkčnost odkazů a poznámkového aparátu	A-B
2.3	Dodržení citační normy	A-B
2.4	Dodržení stylové normy	B
2.4	Dodržení morfologické normy a pravopisné kodifikace	B

Slovní komentář:

Práce je relativně přehledně strukturována. Autorka musela řešit, do kterého oddílu který popisovaný jev zařadit, jelikož dochází k průnikům mezi rovinami. Dle mého názoru zvolila vhodné řazení kapitol. Vzhledem k množství citovaného materiálu se zde objevují neústrojně konstrukce. V práci se objevuje jen minimum chyb převážně typografického charakteru.

## 3 - SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Práci doporučuji k obhajobě.

Slovní komentář:

Práce je solidně zpracována, je založena na analýze velkého množství autentického materiálu. Autorka se titulům věnuje z mnoha hledisek, oceňuji kvantifikaci dat a precizní formulaci hypotéz, které se autorce podařilo výzkumnou sondou potvrdit či vyvrátit.

## 4 - OTÁZKY A NÁMĚTY PRO OBHAJOBU

4.1	Shrňte nejdůležitější rozdíly, které jste zaznamenala mezi internetovými a tištěnými periodiky.
4.2	Z Vašeho výzkumu vyplývá, že nejvíce bulvárních rysů se nachází v tištěné verzi bulvárního periodika. Proč tomu tak je?
4.3	Objevují se v médiích titulky s jinými komunikačními funkcemi, než o kterých jste pojednala v diplomové práci?
4.4	Navrhněte využití výsledků výzkumu ve školní praxi.

## 5 - NAVRHOVANÁ KLASIFIKACE PRÁCE

**Datum: 9. 12. 2013**

**Podpis:**