

# POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autorka DP: **Hancová Barbora, Bc.**

Termín SZZ: leden 2014

Název DP: **Rodina a výchova k hodnotám**

Datum posudku: 15.12.2013

Vedoucí práce	Oponent : doc.PaedDr.Soňa Kořátková Ph.D
Posuzovatel:	Posuzovatel: - " -

## A.Požadované náležitosti diplomové práce:

*Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
<b>1. Cíl</b>	<b>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</b>	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např.příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	<b>Mezi A a C</b>	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	<b>Přímé citace nemají uvedené strany, částečně nesprávné uvedení odkazů, nesprávně uváděné infor. zdroje,</b>	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)</b>	<b>Ano, anotace, klíčová slova, angl.název =ano</b>	<b>Neúplné: subkapitoly jsou v některých případech s malými písmeny, špatně číslované kapitoly v II.části DP</b>	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	<b>Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.</b>	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

## B.Kvalita diplomové práce:

*Legenda: ztučněně písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

*A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje*

### **Teoretická úroveň, resp.část**

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	<b>C</b>	N
Logická struktura výkladu	A	<b>B</b>	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	<b>C</b>	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	<b>B</b>	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	<b>B</b>	C	N
Autorský přínos	<b>A</b>	B	C	N

### **Empirická úroveň, resp. část**

Vymezení cílů	<b>A</b>	B	C	N
---------------	----------	---	---	---

Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	<u>B</u>	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	<u>A</u>	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	<u>B</u>	C	N
Autorský přínos	<u>A</u>	B	C	N

### C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

#### Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Téma, které má ozřejmit hodnoty ve společnosti a výchovu ke kvalitním hodnotám pro život je náročné téma, které předpokládá hlubší filozofická východiska, schopnost analyzovat poznatky o hodnotách a následně je syntetizovat ve vztahu ke konkrétnímu tématu. V teoretické části se to podařilo jen z části. Shrnutí teoretické části neobsahuje dostatečné odborné vyjadřování ani nepřináší syntézu hodnotových oblastí získaných z literatury, které by byly jasným východiskem k praktické části. V teoretické části je snaha propojit poznatky s tím co autorku oslovuje, objevují se rady, jak by to mělo být.

Praktická část dokazuje, že se autorka v kategoriích hodnot orientuje, dokáže pracovat s různým typem odpovědi a následně je logicky interpretovat. Tato část práce je přínosná pro vhléd do uvažování rodin.

#### Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

V teoretické části nebyly vysloveny základní hodnoty např. ani v kap 1.1.2 nebyly formulovány základní hodnoty rodiny jako základu společnosti (ani její funkce v uváděných krizových stavech spol.). V kap. o rodině nebyly jasněji vysloveny zákl. hodnoty důležité pro funkci a zabezpečení funkce rodiny. Také v 3.1.2 nebylo vysloveno jakými základními hodnotami disponuje škola (hodnota vzdělání se vůbec neobjevuje /ani v dotazníku/). Mnohokrát je používáno neuchopitelné sdělení: naše hodnoty, změněné hodnoty, proměna hodnotové orientace, nositelé správných hodnot, apod., ale v jakém smyslu tomu tak je, není uvedeno. Na s.19 jsou informace o roli matky- mimo jiné v domácnosti – jsou nahlíženy s povrchními závěry o současnosti, která však má svoje kořeny již v 50.a 60.letech 20.stol., kdy již byla velmi silná zaměstnanost matek a ty odcházely do zaměstnání od 3 měsíců života dítěte. Není sděleno v jakém směru nebo vůči čemu se proměnila hodnotová orientace mladých lidí a kde se nyní nachází, apod.(s.19).

Praktická část: dotazník má i otázky na profesi a typ domácnosti. Měla jste v úmyslu vyhodnocovat odpovědi i ve vztahu k nejčtetnějším skupinám zjištěným z ot. 4 a 5?

Výzkumné šetření má celkem velmi dobrou úroveň. Výběr odb. literatury splňuje požadavky na tento typ závěrečné práce.

#### Náměty k diskusi při obhajobě DP:

- Vysvětlete svoji formulaci:... „mnoho současných manželství je zatíženo krizemi“..zamyslete se na základě volného historického exkurzu, zda v jiných /kterých/ dobách ne/procházela manželství krizemi?(s.21)
- Formulovala byste 3.hypotézu i nyní stejně, verifikovala byste jí pouze z jedné odpovědi dotazníku a se stejnými navrženými možnostmi? (Vysvětlete: pocitově – znamená nezáměrně, nevědomě?) Také vyhodnocení této hypotézy není tak jednoznačné, jak na s. 73 uvádíte. Chtěla byste její potvrzení opravit?

**Doporučuji k obhajobě:**

**ANO**

**NE**

**Návrh hodnocení:**

Výborně	-	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	---	-------------	-------	------------

**Podpis:**

