

Univerzita Karlova v Praze
Přírodovědecká fakulta

Zápis o části státní závěrečné zkoušky
Obhajoba závěrečné práce

Student: Mgr. Monika Veselá
Datum narození: 03.01.1986
Identifikační číslo studenta: 77741298

Typ studijního programu: navazující magisterské
Studijní program: Biologie
Studijní obor: Ekologie
Zaměření: Terestrická ekologie
Identifikační číslo studia: 296313
Datum zápisu do studia: 25.09.2009

Název práce: Bilance biogenních prvků rekultivovaných a nerekulitovaných výsypek

Jazyk práce: čeština

Jazyk obhajoby: čeština

Vedoucí: prof. Mgr. Ing. Jan Frouz, CSc.

Oponent(i): doc. Ing. Miroslav Svoboda, Ph.D.

Datum obhajoby : 17.09.2013 **Místo obhajoby :** Praha

Termín: řádný

Průběh obhajoby: Autorka seznámila komisi a plénum katedry s cíli a výsledky své práce. Prezentace byla dobře připravená a zvládnutá v časovém limitu. Vedoucí práce ve svém posudku seznámil komisi se širším kontextem zadání práce, kladně hodnotil systematickou práci a nasazení autorky, s prací je spokojen a doporučuje k obhajobě. Oponent nebyl osobně přítomen a jeho posudek přečetl předseda komise. Autorka průběžně odpovídala na otázky z posudku oponenta, který krom několika metodických dotazů komentoval především místy triviální úvod a mělkou diskusi.
Diskuse z pléna: Dr. Černý se ptal, zda byly živiny měřeny i v půdě (což by pomohlo při vysvětlení nečekané diskrepance v hodnotách fosforu a dusíku). Odpověď: Ano, je to ale v jiné DP. Prof. Storch se ptal, co ukazují hodnoty signifikance prezentované v tabulkách. Autorka ve vysvětlení designu použité ANOVY tápala, z diskuse v plénu nakonec vyplynula nutnost zvolit formálně správnější statistické hodnocení. Doc. Petrusek se ptal na unikátnost Sokolovských výsypek v kontextu jiných obdobně rekultivovaných ploch ve světě. Autorka si myslí, že nejsou nijak výjimečné. Dr. Sedláček se ptal, jaký je cílový stav podoby výsypek, zda olše či něco jiného, což rozpoutalo diskusi v plénu, která se nakonec vzdálila od tématu DP. Doc. Kratochvíl se ptal, jak by dopadl výpočet biomasy vzhledem k energetickému obsahu. Plénum se shodlo, že rozdíl mezi plochami bude malý.

Výsledek obhajoby: velmi dobře

Předseda komise: doc. RNDr. Adam Petrusek, Ph.D. (přítomen)

Členové komise: RNDr. Martin Černý, Ph.D. (přítomen)

RNDr. Tereza Petrusková, Ph.D. (přítomen)

RNDr. Veronika Sacherová, Ph.D. (přítomen)

RNDr. Ondřej Sedláček, Ph.D. (přítomen)