

## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Název práce:** Cykloturistická mapa chorvatského ostrova Rab

**Autorka:** Klára Vodňanská

Bakalářskou práci Kláry Vodňanské lze hodnotit ze dvou různých hledisek. Prvním je hodnocení textové části a druhým je hodnocení mapy, která představuje hlavní výstup z praktické části práce. Cílem bylo navrhnout, popsat a otestovat postup vedoucí k vytvoření cykloturistické mapy zvoleného území ze specifických dat (geodatabáze v měřítku 1 : 5 000).

Autorkou předložený text je rozdělen do osmi kapitol. Struktura práce je až na jednu výjimku (viz níže) smysluplná a žádná část textu není do práce zařazena bezúčelně. Na začátku jednotlivých kapitol i podkapitol je vždy stručně popsán obsah následujícího textu včetně nastínění jeho významu v kontextu práce, což značně usnadňuje čtení práce.

V úvodní kapitole je představeno řešené téma, zdůvodněn jeho výběr a jsou vymezeny základní cíle. Druhá kapitola je rešerší literatury, z níž autorka vychází jednak při hodnocení stávajících map a dále při vlastní kartografické tvorbě. Kromě 13 tištěných publikací bylo použito ještě 12 internetových zdrojů, což je pro daný typ práce dostačující. Zatímco v domácí literatuře se autorka orientuje velmi dobře a kromě publikace Metody tematická kartografie z roku 2011 byly použity všechny klíčové zdroje, zahraniční literatura zůstala poněkud opomenuta. Největším nedostatkem práce s literaturou je však její citování. Na mnoha místech neodpovídají odkazy v textu zdrojům uvedeným v závěru práce (rozchází se především uvedené roky). V druhé polovině práce se také často objevují bloky textu, kde je odkaz na zdroj nesmyslně uváděn za každou větou, přestože je celý blok parafrází z jedné publikace.

Kapitola tři se zabývá zhodnocením současného stavu v oblasti produkce cykloturistických map. Zde jsou představeny různé způsoby hodnocení mapových produktů. Jeden z těchto způsobů byl následně vybrán, vhodně přizpůsoben a aplikován při podrobné analýze pěti cykloturistických map různých území a čtyř turistických map zachycujících ostrov Rab. Hodnocení pozitiv a negativ současných map bylo nezbytným předpokladem pro vytvoření nové kvalitní mapy. Přestože byla tato část práce zpracována velmi kvalitně nelze přehlédnout několik drobných nedostatků. Mezi přílohy práce bohužel nebyly zařazeny naskenované výřezy hodnocených map aspoň velikosti A4. Hodnocení náplně mapy, které autorka navrhuje je obecně v pořádku, zasloužilo by však podrobnější popis. Poslední připomínka je zároveň jedinou připomínkou ke struktuře práce a týká se nelogického zařazení popisu hodnocení estetiky map dle Bláhy do jiné části práce, než jsou uvedena hodnocení map jiných autorů.

Kapitoly čtyři a pět zahrnují geografický popis mapovaného území, informace o použitém softwaru a použitých datech. Obě kapitoly jsou obsahově i rozsahově v pořádku. Autorka zde prokázala, že má přehled o dostupných datech i programovém vybavení, do značné míry je schopna vyhodnotit použitelnost těchto produktů pro danou úlohu a tyto produkty využít v praxi. Jediným sporným bodem je výběr digitálního výškového modelu ASTER pro vytvoření výškopisu. Této problematice je věnována jedna z doplňujících otázek.

Šestá kapitola představuje nosnou část celé práce a popisuje postup pro tvorbu nové mapy chorvatských ostrovů. Text se věnuje všem rozhodujícím momentům v procesu tvorby

kartografického díla. Jednotlivé části popisující přípravu dat, návrh kartografické vizualizace i realizaci samotné mapy jsou vždy popsány nejprve obecněji s uvedením odkazů na relevantní zdroje a až poté jsou rozebrány konkrétní kroky v softwaru ArcGIS. Jako celek je kapitola zpracována dobře, popis některých postupů by však zasloužil více prostoru.

Poslední dvě kapitoly rekapitulují obsah práce a diskutují slabá místa práce a problémy, které se nepodařilo zcela optimálně vyřešit. V závěru textu je naznačena reálná možnost využití mapy v praxi, což hodnotím velmi kladně.

Po obsahové stránce je celý text na lehce nadprůměrné úrovni. Co však značně degraduje jeho kvalitu, je již zmiňované zpracování citací a dále celá řada drobných nepřesností a překlepů. Vedle gramatických a syntaktických chyb jsou to chyby faktické a různé nelogičnosti, kdy autorka např. odkazuje na neexistující kapitoly, celý jeden odstavec se opakuje dvakrát za sebou či jsou v textu zachovány poznámky školitele. Z tohoto důvodu je textová část hodnocena známkou 2.

Druhým výstupem z práce je mapa ostrova Rab, která vznikla jako ukázka praktické aplikace navrženého postupu. Podoba tištěné mapy je do jisté míry negativně ovlivněna kvalitou tisku. Tohoto nedostatku si je autorka vědoma, zdůvodňuje jej v textové části práce a navrhuje také jeho řešení. I navzdory horší kvalitě tisku je však mapa kvalitním kartografickým dílem, které je zatíženo jen minimem chyb. Zmíním např. nepřesný doprovodný text, který říká, že na mapě je zobrazena kilometrová síť, zatímco ve skutečnosti se jedná o síť souřadnicovou. Drobné výhrady lze mít také ke zpracování komunikací, jejichž konce by bylo vhodné uzavírat či k několika znakům z legendy (např. škola) jež jsou v daném měřítku a kvalitě tisku nečitelné. Co naopak hodnotím velmi kladně je zpracování některých vlastních znaků, jako např. znak pro přístaviště či skály. Z výše uvedených důvodů hodnotím předloženou mapu známkou 1 – 2.

Ve výsledném hodnocení je předložená bakalářská práce na úrovni odpovídající požadavkům kladeným na tento typ kvalifikačních prací. Z tohoto důvodu ji **doporučuji** k obhajobě a navrhuji známku **velmi dobře**.

#### **Otázky k obhajobě:**

1. Jakým způsobem by bylo možné dále objektivizovat hodnocení map? Navrhněte postup, který by minimalizoval subjektivní pohled jediného hodnotitele.
2. V práci je uvedeno, že pro mapy chorvatských ostrovů bylo zvoleno zobrazení UTM, protože v tomto zobrazení dochází k minimálnímu zkreslení. O jaký typ zkreslení se jedná (zkreslení úhlů, délek či ploch) a jakých maximálních hodnot toto zkreslení pro danou oblast nabývá?
3. V případě použitého digitálního výškového modelu ASTER se jedná o digitální model terénu nebo digitální model povrchu? Jaké jiné zdroje výškopisných dat by byly vhodnější použít (pomineme-li jejich reálnou nedostupnost)?