

# Report on Bachelor Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

<b>Student:</b>	<b>Lenka Čepeláková</b>
<b>Advisor:</b>	<b>PhDr. Jiří Kameníček, CSc.</b>
<b>Title of the thesis:</b>	<b>Vyplatí se v ČR investovat do vlastního lidského kapitálu?</b>

## **OVERALL ASSESSMENT** (provided in English, Czech, or Slovak):

Předkládaná bakalářská práce se zabývá problematikou návratnosti investic do vzdělání a lidského kapitálu v reáliích České republiky. Jedná se o přiměřeně rozsáhlou práci s 30 stranami popisujícími teorie investic do lidského kapitálu a problematiku vzdělání v České republice a s 8 stranami vlastní analytické práce. Výběr tématu práce hodnotím pozitivně, jelikož se jedná o aktuální otázku v kontextu diskuze o zpoplatnění vysokoškolského studia. Kapitoly 1-4 není nutno příliš komentovat, protože v podstatě představují úvod do problematiky vzdělávacího systému, odvolávajíc se na důvěryhodné zdroje (ČSÚ, OECD).

Stěžejní část práce, ke které bych se chtěl vyjádřit, je koncentrovaná v kapitole 5.

Hlavním záměrem kapitoly 5 je určení míry návratnosti investice do vzdělání pomocí výpočtu hodnot vnitřního výnosového procenta (Internal rate of return) a čisté současné hodnoty (Net present value). Podle mého názoru je zvolený přístup legitimní, měl bych k němu ale následující připomínky:

- Myslím, že zvolená diskontní sazba je příliš nízká. Jelikož projektujeme vývoj příjmů na desítky let dopředu, navrhol bych spíše průměrnou sazbu za delší historické období, alespoň 10 let zpátky. Vzhledem k současné situaci jsou momentálně úrokové sazby na svých historických minimech a do budoucna se předpokládá jejich růst.
- Do předpokladů k výpočtu míry návratnosti by se měl zahrnout i fakt, že mnoho studentů vydělává již během studia, ať už pracují part-time, nebo pracují full-time a studují dálkově. V případě rozšíření a přepracování této práce na magisterskou (diplomovou) práci bych doporučil zohlednit i tuto skutečnost.
- Cílem práce bylo prokázat finanční i nefinanční výhodnost vysokoškolského vzdělání ve srovnání se vzděláním středoškolským. O nefinančních výhodách vysokoškolského studia jsem ale v textu mnoho zmínek nenašel, tento cíl tedy zůstal nenaplněný.

Závěr práce je bez problémů, stručně sumarizuje provedenou analýzu a shrnuje nejdůležitější zjištění.

Navrhovaná otázka k obhajobě je:

- Jaké nefinanční výhody přináší absolvování vysokoškolského vzdělání?

V případě úspěšné obhajoby navrhuji známku v rozmezí **1-2 (výborně – velmi dobře)**.

## **SUMMARY OF POINTS AWARDED** (for details, see below):

<b>CATEGORY</b>	<b>POINTS</b>
Literature (max. 20 points)	20
Methods (max. 30 points)	25
Contribution (max. 30 points)	20
Manuscript Form (max. 20 points)	17
<b>TOTAL POINTS</b> (max. 100 points)	<b>82</b>
<b>GRADE</b> (1 – 2 – 3 – 4)	<b>1-2</b>

**NAME OF THE REFEREE:** Oliver Polyák

**DATE OF EVALUATION:** 8.6.2013

  
\_\_\_\_\_  
**Referee Signature**