

Report on Bachelor Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	ČEPELÁKOVÁ Lenka
Advisor:	PhDr. Jiří KAMENÍČEK, CSc.
Title of the thesis:	Vyplatí se v ČR investovat do vlastního lidského kapitálu?

OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Lenka ČEPELÁKOVÁ si zvolila na první pohled ne příliš složitý cíl své práce, který se však po prvním podrobnějším zkoumání vždy začne vzdalovat a komplikovat. Jsem přesvědčen, že zvolený a nakonec ne zcela snadný námět se jí podařilo výborně zpracovat.

Chci zdůraznit, že pracovala zcela samostatně. Využila jen dvou příležitostí ke konzultacím. Při první mi sdělila svůj záměr a diskutovali jsme o tom, jak má koncipovat teze své bakalářské práce. Ke druhé konzultaci přišla, když se ukázalo, že svých původních záměrů nemůže dosáhnout, protože v České republice neexistují soubory dat, jichž je při těchto výzkumech zapotřebí. Aby si tuto nepříjemnou skutečnost ověřila, navštívila na CERGE Doc. Ing. Daniela Münicha, Ph.D. Ten ji nakonec požádal, jestli se jí podaří hledaných souborů dat dopátrat, ať mu přepoše své výsledky včetně údajů o zdrojích.

Na druhé konzultaci jsme zvažovali šance k dalšímu postupu a hledali alternativní přístupy k databázím alespoň jiných států, které by mohly příslušná statistická šetření v dostatečně dlouhých obdobích provádět. Lenka ČEPELÁKOVÁ však pátrala dále, dokud se jí nepodařilo objevit a zajistit si přístup k údajům shromažďovaným v ČR, jejichž zpracováním by se co nejvíce přiblížila svým původním záměrům.

Musím dále zdůraznit, že Lenka ČEPELÁKOVÉ se výborně podařilo překonat mimořádně rozsáhlou a na první pohled téměř nepostřehnutelnou „mezeru“ mezi obecnou úrovní modelů investic do lidského kapitálu (od nositele Nobelovy ceny G. S. Beckera), a mezi tím, jak lze těchto modelů využít při pokusech vyčíslit náklady a výnosy ze vzdělávání využitím disponibilních údajů. Navíc tak, aby se zjištěné výsledky daly interpretovat jako investice do lidského kapitálu. Rád dodávám, že Lenka ČEPELÁKOVÁ samostatnou analytickou práci doplnila dovedností stručně a výstižně se vyjadřovat i v písemném projevu. Podle mého mínění se jí podařilo výklad logicky uspořádat a prezentovat v hutné, ale i na detaily bohaté podobě. Jsem přesvědčen, že tím prokázala jak své dovednosti v oblasti ekonomické analýzy a práce s modely, tak i dovednosti střízlivé a na faktech založené syntézy a účelného zobecňování.

Shrnu-li své závěry, pak doporučuji bakalářskou práci Lenky ČEPELÁKOVÉ k obhajobě a navrhuji hodnotit ji jako **výbornou**.

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
<i>Literature</i> (max. 20 points)	20
<i>Methods</i> (max. 30 points)	30
<i>Contribution</i> (max. 30 points)	30
<i>Manuscript Form</i> (max. 20 points)	15
TOTAL POINTS (max. 100 points)	95
GRADE (1 – 2 – 3 – 4)	1

NAME OF THE REFEREE: PhDr. Jiří KAMENÍČEK, CSc.

DATE OF EVALUATION: 5. 6. 2013


Referee Signature