

Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Šarlota Smutná
Advisor:	Mgr. Milan Ščasný, Ph.D.
Title of the thesis:	Analýza spotreby mlieka v českých domácnostech

OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Oponovaná práca sa zameriava na analýzu spotreby mlieka českých domácností počas rokov 1993 – 2011, na základe rozsiahleho datasetu (približne 3000 domácností) získaného z ČSÚ. Autorka sa zameriava na overenie Engelového zákona, vývoj celkovej spotreby kupovaného mlieka a odhad elasticít dopytu po mlieku. V globále sa preto jedná o extenzívnu analýzu, ktorá však každý z horeuvedených výskumných cieľov preskúma hĺbkovo (využívajúc relevantný teoretický aparát) a zároveň sa formálnymi parametrami príliš nelíši od vynikajúcej diplomovej práce.

V kapitole 2. autorka podrobne analyzuje stávajúcu literatúru v oblastiach aplikovanej mikroekonómie a svetového výskumu v oblastiach spotreby potravín (resp. spotreby mlieka) a definuje základné teoretické koncepty z mikroekonómie (napr. elasticity dopytu atď.), ktoré si práca kladie za cieľ empiricky merať. V kombinácii s kapitolou 4. (kde autorka popisuje kvantitatívne metódy, ktoré v práci využíva) je čitateľ schopný jasne lokalizovať výskumný zámer a metódy použité na jeho skúmanie.

- Z tohto dôvodu by som navrhoval (v prípade, že by sa práca ďalej publikovala) presunúť kapitolu 4. pred kapitolu 3 (Data).

Práca s literatúrou je adekvátna: Autorka pracovala extenzívne s relevantnou svetovou literatúrou a zároveň dostatočne s literatúrou s ktorou sa dostala do styku počas bakalárkeho štúdia.

Formálne je práca písaná na vysokej úrovni: Rozsahom dosahuje práca úroveň diplomovej práce.

- Kapitola 3.1. („sbér dat“) mi príde v texte ako nadbytočná vzhľadom na zameranie tejto bakalárskej práce a to sa autorka nepodielala aktívne na samostatnom zbere. Do budúcnia doporučujem vyniechať túto kapitolu (aj kapitolu 3.3.) a celkovo kapitolu o dátach omeziť na kapitoly 3.1. a 3.4.

K samotnému písaniu bol použitý akademický textový editor (pravdepodobne LaTex), čo tiež prispieva k celkovej prehľadnosti textu. Práca s citáciami, grafmi, tabuľkami, poznámkami pod čiarou, atď je adekvátna úrovni bakalárskej práce.

Ekonometrické (/kvantitatívne) metódy použité v tejto práci sú štandardné (OLS, Probit model, atď), no náročnosťou zodpovedajú požadovanej úrovni vedomostí študenta bakalárskeho cyklu IES. Zároveň, sú metódy aplikované správne a s ohľadom na overenie predpokladov, čím autorka preukazuje pochopenie správnej aplikácie týchto metód v praxi. Naviac, nie len že autorka poskytuje správnu interpretáciu odhadnutých parametrov z ekonometrického hľadiska (znamienka, signifikancia parametrov, atď), ale zároveň poskytuje aj intuitívny pohľad vyplývajúci z výsledkov použitých modelov, čo na práci veľmi oceňujem a robí to prácu „čitateľnou“ pre širšie spektrum čítačov.

Prínos tejto bakalárskej práce je nesporne hmatateľný. Táto práca, ako prvá svojho druhu v českom prostredí, analyzuje spotrebné chovanie domácnosti voči mlieku a snaží sa odhadnúť elasticity (českých domácností) dopytu po mlieku.

- Škoda, že práca sa orientuje „len“ na český trh, čo do istej miery znižuje zaujímavosť práce v svetovom merítke.
- Taktiež, škoda že práca nie je písaná v anglickom jazyku, čím by sa stala dostupnejšia akademickému svetu za hranicami ČR (resp. SR).

Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Šarlota Smutná
Advisor:	Mgr. Milan Ščasný, Ph.D.
Title of the thesis:	Analýza spotřeby mléka v českých domácnostech

V prípade úspešnej obhajoby, vzhľadom k všetkým horeuvedeným dôvodom, navrhujem konečnú známku **1** a pochvalu dekana za vynikajúcu bakalársku prácu.

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
Literature (max. 20 points)	20
Methods (max. 30 points)	29
Contribution (max. 30 points)	28
Manuscript Form (max. 20 points)	19
TOTAL POINTS (max. 100 points)	96
GRADE (1 – 2 – 3 – 4)	1

NAME OF THE REFEREE:

Radovan Parrák

DATE OF EVALUATION:

9.6.2013



Referee Signature

EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:

LITERATURE REVIEW: The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.

Strong	Average	Weak
20	10	0

METHODS: The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.

Strong	Average	Weak
30	15	0

CONTRIBUTION: The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.

Strong	Average	Weak
30	15	0

MANUSCRIPT FORM: The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.

Strong	Average	Weak
20	10	0

Overall grading:

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	1	= excellent	= výborně
61 – 80	2	= good	= velmi dobře
41 – 60	3	= satisfactory	= dobrě
0 – 40	4	= fail	= nedoporučuji k obhajobě