

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Po jejich vyplnění posudek vytiskněte, zakroužkuje navrhovanou známku, podepište a odevzdejte!

AUTOR/KA PRÁCE:

Příjmení: Palkosková Jméno: Lucie

NÁZEV PRÁCE: První Československá republika z hlediska teorie konsociační demokracie

Bakalářská práce

Praha

AUTOR/KA POSUDKU:

Příjmení: Novák Jméno: Miroslav

Pracoviště: IPS

TYP POSUDKU: Posudek oponenta práce:

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE^{*)}

		1. Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, ale odchýlení je vhodné a v práci zdůvodněné	Odchyluje se od tezí a odchýlení není vhodné a v práci zdůvodněné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce		X		
1.2.	Metoda práce	X			
1.3.	Struktura práce	X			

^{*)} Označte „X“ vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 1000 znaků).

Odchýlení je jen mírné a v práci zdůvodněné (kandidátka se omezila jen na základní rysy konsociační demokracie).

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1-2
2.2	Pochopení zpracované literatury a informačních zdrojů k tématu	1-2

2.3	Schopnost aplikovat metodologické postupy vhodné pro zvolené téma	1-2
2.4	Argumentace a úplnost výkladu	1-2

^{*)} Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 1000 znaků).

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce	2
3.2	Vnitřní provázanost výkladu	2
3.3	Ucelenost výkladu	1-2
3.4	Úroveň poznámkového aparátu a odkazů	2
3.5	Dodržení citační normy	1
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnot'te stupněm 4!)	2
3.7	Oprávněnost a vhodnost příloh	-
3.8	Celková úprava textu (přehlednost textu, vyváženost struktury práce, logická provázanost, grafická podoba textu)	2

^{*)} Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 2000 znaků).

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.) (max. 1500 znaků).

V literatuře se obvykle uvádí, že "pětka" a jiné prvky 1. československé republiky odpovídají Lijphartově konsociační demokracii (jak to ostatně píše i Lijphart sám). Kandidátka však si dala práci s tím, že to skutečně analyzovala a dospěla k nespornému závěru: 1. republika jen zčásti odpovídá konsociační demokracii, řadou svých charakteristik jí naopak neodpovídá (vezměme si kupříkladu jen postavení menšin, které byly často považovány za "státoborné"). Kdyby nic jiného, tak už z tohoto důvodu bakalářská práce nebyla napsána nadarmo. Práce má vcelku logickou strukturu, je psána přijatelným jazykem a překlepů a jiných formálních chyb tam není mnoho, je na bakalářskou práci slušně dokumentovaná. Pokud se jí podaří svou bakalářskou práci úspěšně obhájit, může být podle mého názoru hodnocena stupněm "velmi dobře". V případě mimořádně úspěšné ústní obhajoby bych nebyl ani proti hodnocení "výborně".

5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	Ve své práci popisujete stranický systém a jeho vývoj v 1. republice z historického hlediska. Charakterizujte tehdejší stranický systém z hlediska dvou známých typologií stranických systémů, tj. Sartoriho a Blondelovy.
5.2	
5.3	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(po vytištění posudku ručně zakroužkujte vámi navrhané hodnocení):

výborně nebo velmi dobře

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (max. 700 znaků)

Datum: 14.6.2013

.....

Podpis: