

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: *oponent*

Autor/ka práce: Kateřina Pokorná

Název práce: Proměny trampingu po roce 1989

Vedoucí práce: Jakub Grygar, Ph. D.

Oponent/tka: PhDr. Katarína Synaková

Navržené hodnocení: výborně

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Cíl práce autorka jasně formulovala a závěry korespondují s výzkumnou otázkou. Práce je zároveň i dobře strukturována.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Vzhledem k tomu, že tématem práce je trampingu, jež je typický pouze pro bývalé Československo, a jak autorka podotýká, množství literatury, která se trampinkem zabývá, je značně omezené. Autorka se však s touto skutečností vyrovnala opravdu skvěle. Snažila se kombinovat různé zdroje a využila všech dostupných médií. Literaturu k metodologické a teoretické části používala i zahraniční a cizojazyčnou.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

K zvolenému tématu autorka vybrala vhodný typ výzkumu i druh metod sběru dat a jejich analýzy.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Autorce se v závěru nejen potvrdily hypotézy, ale rovněž si všímá nových poznatků. Opírá se o dobře podložená tvrzení, která z analýzy vyplynula. Velmi dobře zvládla i diskusi s dalšími autory s nimiž své poznatky a výsledky srovnává.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Ano, jsou.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Po formální stránce je práce v pořádku. Odkazový aparát je na dobré úrovni, v textu je však několik překlepů a gramatických chyb.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

Autorka si dala záležet i po stylistické stránce a práce je velmi čtivá. Zároveň svou prací přispěla do vědecké debaty, protože zvolenému tématu se u nás dosud nevěnoval dostatek prostoru.

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

1. Lze tramping jako ryze československý fenomén srovnat s nějakým obdobným fenoménem v cizině, který je omezen jen na určitou lokalitu?

2. Vysvětlíte rozdíl mezi narativním a realistickým přístupem biografického výzkumu.

3. Definujte Schützovo pojetí „protože“ a „aby“ na konkrétních příkladech trampských respondentů.

Celkové hodnocení práce:

Práci hodnotím jako výbornou a doporučuji k obhajobě.

Datum: 11. 6. 2013

Podpis: