

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: vedoucí práce

Autorka práce: Kateřina Pokorná

Název práce: Proměny trampingu po roce 1989

Vedoucí práce: Jakub Grygar

Oponent:

Navržené hodnocení: výborně

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Cíl práce je jasně strukturován, závěry práce jsou přehledně zformulovány (samotný Závěr by si však zasloužil pečlivější zpracování), struktura práce je přehledná, obsahy kapitol odpovídají jejím názvům.

2. Opírá se autorka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Kateřina Pokorná pracuje s kvalitní a vhodně zvolenou literaturou. Cizojazyčné texty jsou především metodologické povahy (což ke specifčnosti tématu, úzce vázaného na český prostor, asi není až tak překvapující).

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Hlavním zdrojem analyzovaných dat jsou životní vyprávění čtyř celoživotních trampů, Karly, Františka, Dalibora a Tomáše. Na hloubce zjištěných informací a plastičnosti výsledného obrazu výrazně přídala skutečnost, že každý z nich ve svých vyprávěních formuluje lehce odlišný pohledy, motivy a důrazy, které spojují s trampíngem. Trampíng, jehož změnu se Kateřina Pokorná snaží zachytit, se tak před čtenářem objevuje v podobě, která brání snadnému uchopení jeho podstaty. V textu není líčen, možná poněkud autorce navzdory, jako jednodité hnutí (hnutí vzdoru či úniku), ale spíše před námi vyvstává obraz určitého étosu (tužeb), překvapivě však takřka nikým z autorčiných mluvčích explicitně takřka nezmiňován. Existenci tohoto obrazu tak příkládám na vrub autorčiným schopnostem „dívat se“ a „tázat se“, oněm základním předpokladům, pro každý kvalitativně ukotvený výzkum. Kvalita dat, jejich zpracování a analýzy je odpovídající charakteru práce.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autorka opírá závěry, k nimž dospěla?

Argumenty jsou přesvědčivé, dobře vyvoditelné z postupně se rozvíjející autorčiny narace.

5. Jsou v práci autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Ano.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Po formální stránce, včetně odkazů a citací, splňuje práce všechny požadavky kladené na odborný text.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).
Nejsou.

8. *Náměty na diskuzi při obhajobě práce.*

Jediná má vážnější výtká se týká kvality zpracování Závěru, který mi přijde příliš uspěchaný. Zejména mi není jasná role ochranářů, kteří mají v některých svých aktivitách „suplovat“ příslušníky VB z období před rokem 1989. Byl-li totiž tramping v mnohém spíše únikem a nikoli vzdorem, jak Kateřina Pokorná píše v Závěru, pak a) jakou roli zde plnily větší či menší perzekuce ze strany VB; a b) jakou roli v tom dnes (období po úniku? po vzdoru?) sehrávají ochranáři?

Celkové hodnocení práce:

Práce má jistě dílčí nedostatky v prohloubení argumentace podstaty změny, k níž v trampingu dochází o roce 1989 a jejích specifických podob v biografiích Karly, Františka, Dalibora a Tomáše. Více by se mi také líbilo, kdyby Kateřina Pokorná v práci pracovala i se současnými pohledy na podstatu socialismu z dílny antropologů či historiků, aby více vynikla podstat změny, k níž se její vypravěči vztahují. Takto bohužel práce sklouzává možná až příliš často do klišé opozit nesvoboda – svoboda nebo únik – seberealizace. Tyto dílčí výhrady, směřující autorku především k rozvoji větší teoretické citlivosti, by však neměly zastítn to nejpodstatnější. Skutečnost, že Kateřina Pokorná samostatně zformulovala výzkumný problém, dokázala se při jeho řešení zorientovat v adekvátní odborné literatuře, provedla samostatný terénní výzkum, v podstatě přesvědčivě interpretovala získaná data a na základě jejich analýzy zformulovala závěry své práce. Její text patří k těm diplomovým pracím, u kterých jsem rád, že s nimi mohu být (symbolicky) spojován. Navrhuji jej ohodnotit známkou výborně.

Datum: 21. 5. 2013

Podpis: