

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: vedoucí práce

Autor/ka práce: Tereza Brožová

Název práce: Význam vlasů v případě jejich ztráty: sociologická studie dvou skupin postižených ztrátou vlasů

Vedoucí práce: Martin Hájek

Navržené hodnocení: výborně

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Práce se tématicky řadí do sociologie těla a tělesnosti se zvláštním zřetelem na vlasy. Výzkumná otázka je na obecné rovině definována jako zkoumání významů, které ztráta vlasů nabývá pro ty, kteří jí byli vystaveni; konkrétně se zabývá dvěma skupinami lidí – ženami, které ztratily vlasy následkem chemoterapie, a muži, kteří trpí přirozenou ztrátou vlasů. Závěry odpovídají cílům a omezením daným rozsahem bakalářského výzkumu.

Práce je dobře strukturována.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Teoretická část je dobře zpracovaná. Autorka v ní využívá velké množství české i zahraniční literatury relevantní k tématu práce. Rovněž interpretace je opřena o relevantní literaturu.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Výběr respondentů pro rozhovory, průběh rozhovorů i následná triangulace byly dobře provedeny. Vzorek byl konstruován teoreticky, a to tak, aby obsahoval respondenty s velmi odlišnými zkušenostmi. Cílem bylo postihnout co největší škálu významů, které jsou ztrátě vlasů přisuzovány. Analýza je systematická a dobře využívá získaná data.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Autorka své argumenty opírá jednak o literaturu a jednak o vlastní zjištění. Argumenty jsou tak dobře podložené a přesvědčivé.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých? Ano.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Výborná.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

-

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

Jak jsem už autorku upozorňoval v průběhu analýzy, z mého pohledu je nejzajímavější časová proměna v normativitě, která je s vlasy spojována. Před třiceti, ale i dvaceti lety byla holá hlava výrazným stigmatizujícím atributem. Nejenom u nás, ale prakticky celosvětově. Dnes tomu tak není. Jaká je možná příčina? Nenašlo by se k tomu v literatuře nějaké vysvětlení?

Celkové hodnocení práce:

Bakalářská práce má dobře definované cíle, téma je dostatečně teoreticky vyloženo, empirický výzkum je velmi kvalitní a argumentace přesvědčivá. K práci nemám kritické připomínky.

Datum: 12.6.2013

Podpis: