

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Filip Kolář <hr/> Datum: 4.6.2013
Autor: Hana Jirsáková	
Název práce: Role triploidních hybridů v cytotypově smíšených populacích heřmánkovce nevonného (<i>Tripleurospermum inodorum</i>)	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Práce je kvalitní literární rešerší věnující se vzniku, biologickým vlastnostem a reprodukci triploidních rostlin a jejich významu v cytotypově smíšených populacích rostlin. Zatímco první část práce se zabývá tématem z obecně biologického pohledu, druhá část práce tyto poznatky zasazuje do kontextu poznatků dosud zjištěných u druhu <i>Tripleurospermum inodorum</i> . Tomuto druhu se autorka plánuje věnovat ve své navazující práci magisterské, bakalářskou práci proto považují za užitečný výchozí materiál.	
Struktura (členění) práce: úvod a tři kapitoly	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Práce obsahuje dostatek literárních zdrojů (většina z nich nových či alespoň nezastaralých a stále aktivně citovaných i ve světové literatuře). Poměrně mnoho poznatků je převzatých z velkých <i>review</i> věnovaných dané problematice (např. Ramsey and Schemske 1998, Levin 2002), za důležité však považují, že jsou citovány i novější případové studie, které nově vhodně doplňují starší poznatky.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? neobsahuje	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Úroveň práce je na vysoké úrovni, obsahuje minimum formálních či gramatických chyb. V některých případech bych doporučoval pokusit se o redukci anglicismů (např. fenomén „multiple origins“, str. 17, není ničím jiným než opakovaným/mnohonásobným vznikem polyploidního cytotypu), celkové množství takovýchto výrazů v práci je však v součtu velmi nízké.	

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Práci považuji za velmi kvalitně provedenou rešerši, jako hlavní pozitiva práce, především při srovnání se „standardními“ bakalářskými pracemi, bych rád zdůraznil zejména:

- formálně přesný ale i čtivý jazyk a logické uspořádání vět, i větších celků textu
- komplexnost zpracování uceleného tématu triploidních hybridů, které představuje významný fenomén v evoluci vyšších rostlin (pohled ze směru karyologie, embryologie, evoluční biologie i reprodukční a populační biologie)
- kritické hodnocení citovaných prací (ne jen prosté přejímání faktů) a schopnost zdůraznit ještě nedostatečně objasněné skutečnosti, kde je ještě potřebný další výzkum

Otázky a připomínky oponenta:

1) Z práce nepřímo vyplývá, že triploidní jedinci, ač evolučně jistě významní, jsou jen málo početnou složkou přirozených populací. Existují však i druhy rostlin, v jejichž ploidně-smíšených populacích jsou triploidi velmi častí či dokonce dominují. Mohla by autorka uvést nějaký(/é) příklad(y) takového systému a zmínit, jaké jsou možné příčiny tak výrazného zastoupení triploidů?

2) Z otázek pro Mgr. práci je zřejmé, že autorka plánuje provést opylovací pokusy. Mohla by autorka jen stručně nastínit, jaké experimentální zásahy na daných rostlinách plánuje provést (s ohledem na zúčastněné ploidie, reprodukční systém, použití jednoho typu či směsi pylu, apod.)? Použití opylovacích pokusů je jistě vhodným přístupem, je však vždy nutné dobře uvědomit, jaké jsou jejich limity oproti situaci v přirozené populaci. Bylo by možné jen velmi stručně zmínit, v čem budou spočívat možné slabiny jí navrhovaného opylovacího experimentu v ohledu na snahu přiblížit se situaci v přirozené populaci?

3) Na str. 16 je rozvedena problematika dvou typů hybridů ve smíšených populacích (triploidních-typu I a tetraploidních – typu II podle Petit et al. 1999). Zatímco triploidní hybrid bude moci být vcelku jasně identifikován pomocí průtokové cytometrie, jakým způsobem by bylo možné v populacích *Tripleurospermum* identifikovat tetraploidního hybrida typu II?

Drobné připomínky na něž není nutné při obhajobě reagovat:

- formulaci triploidní hybrid bych doporučoval nahradit obecnějším „triploidní jedinec“ ... součástí problematiky jsou i triploidi vzniklé splynutím $n+2n$ gamety diploida, které za hybridy opravdu považovat nejde
- trochu nšťastnou je formulace, že druh se „stále šíří v USA“ následovaná citací z roku 1969 (str. 18) – příště bych raději citoval novější data např. z invazních databází nebo aktuálních flór.

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: