

Posudek vedoucího diplomové práce

AUTORKA: Bc. Petra KACAFÍRKOVÁ

Název: Mind Maps in English Language Teaching

Charakteristika práce

Předložená diplomová práce, jejíž autorkou je Bc. Petra Kacafírková, obsahuje 106 číslovaných stran. Samotná práce pokrývá 89 stran, zbytek tvoří seznam literatury a přílohy.

Práce začíná českou i anglickou anotací, bohužel však nejsou uvedena klíčová slova. V úvodu k práci autorka vysvětluje důvody, které ji vedly k volbě tohoto tématu, a představuje dva hlavní cíle své diplomové práce. Prvním cílem je představit myšlenkové mapy (mind maps) jako možnou alternativu k tradičnímu učení a vyučování slovní zásoby, jako prostředek, který podporuje kvalitu, motivaci žáků k učení a vytváří metakognitivní dovednosti. Druhým cílem práce je prezentovat různé příklady využití myšlenkových map ve vyučování anglického jazyka.

V kapitole „Definition of Mind Maps“ autorka uvádí, že základní teoretická východiska její práce jsou založena na myšlenkách T. Buzana. Vysvětluje základní pojmy spojené s myšlenkovými mapami a nastiňuje jejich vývoj. Za nejpodstatnější rysy myšlenkových map považuje jejich strukturu, motivaci, personalizaci a kreativitu.

V kapitole „Theoretical part I – Psychological View“ se zabývá takovými jevy jako je role paměti v učení, modely paměti, lidský mozek.

V kapitole „Theoretical Part II – Pedagogical View“ se autorka zaměřuje především na styly učení, inteligenci a typy smyslového vnímání. Zde se také zabývá otázkou, co se lze naučit a co lze vyučovat prostřednictvím myšlenkových map. Na konci této kapitoly pak uvádí příklady, jak autoři některých učebnic využívají práce s myšlenkovými mapami.

Na teoretickou část práce navazuje část praktická. V ní se autorka zabývá aplikací myšlenkových map ve vyučování angličtiny. Celá kapitola je založena na jejich vlastních zkušenostech. Nejprve analyzuje možné využití myšlenkových map pro výuku gramatiky a slovní zásoby. Důsledně, velmi vhodně a citlivě vždy propojuje teoretické poznatky a jejich praktické užití, což například znamená, že se nezabývá pouze užitím myšlenkových map pro výuku slovní zásoby nebo gramatiky, ale vždy uvažuje o jejich vhodném užití spojeném s učebním stylem žáků, preferovanou formou smyslového vnímání, atd. Při dodržování stejných principů představuje svoji metodu vyučování slovní zásoby nazvanou „Mind Map Box“ a rovněž základní principy jejího užití ve výuce cizího jazyka, jmenovitě angličtiny. Nejprve popisuje strukturu kartičky, její možné použití pro výuku na jednotlivých jazykových úrovních a pro výuku některých slovních druhů (podstatné jméno, sloveso, přídavné jméno). Poté uvádí své praktické zkušenosti s aplikací této metody při výuce konkrétních žáků, kteří dosáhli různé úrovně znalosti angličtiny. Pak představuje výsledky dotazníkového šetření, které těmto žákům zadala (celkem 11 otázek). Výsledky šetření velmi pěkně ukazují rozmanité možnosti užití a široký efekt, který tato metoda pro žáky představuje. Následně pak

shrnuje výsledky dotazníkového šetření, zvažuje výhody a nevýhody této metody a nakonec provádí celkové shrnutí své práce.

Diplomovou práci Bc. Petry Kacafirkové považuji za velmi přínosnou, inspirativní a za práci, která má velké možnosti praktického využití. Autorka projevuje schopnost aplikace teoretických poznatků v praxi, schopnost vytýčit si jasný cíl a systematicky a postupně směřovat k jeho dosažení. Velmi také oceňuji její samostatnost a originalitu jejích nápadů a myšlení. Práci lze také charakterizovat poměrně širokým, komplexním a systematicky zpracovaným okruhem problémů (teorie, a její možné využití, zkušenosti z aplikace, výzkum, zvážení výhod a nevýhod metody a zobecnění zkušeností a poznatků). Z práce vyplývá zaujetí autorky pro danou věc. Celá práce je psána velmi pěkným a čtivým jazykem. Některé nepříliš časté jazykové nedostatky – především užití členu a nejednotnost v oblasti interpunkce – nesnižují kvalitu práce. Velmi kvalitní je estetická stránka práce, což je dáno četnými příklady kartiček.

Věcí, kterou považuji za slabé místo práce, je její členění. Domnívám se, že kapitoly „Definition of Mind Maps“, „Theoretical Part I“ a „Theoretical Part II“ dohromady tvoří jednu teoretickou kapitolu, a proto by měly být takto společně nazvány a jednotlivé části dále členěny jako podkapitoly. Dále se domnívám, že poslední část „Theoretical Part II“ zabývající se využitím myšlenkových map již patří do praktické části. Kdyby autorka tuto část přiřadila k praktické části, vyhnula by se určité duplikaci informací, která v takto členěné práci nastala. Bylo by také vhodné zamyslet se nad způsobem citace děl, na něž autorka v textu odkazuje.

Při obhajobě by bylo dobré, aby diplomantka uvedla a dále rozvinula základní rozdíly a principy pro použití „Mind Map Boxes“ u jednotlivých jazykových úrovní podle Společného evropského referenčního rámce pro jazyky.

Celkově považuji práci za velmi úspěšnou a přínosnou a doporučuji ji k obhajobě.

Návrh klasifikace: **výborně – velmi dobře** v závislosti na vyjádření oponenta a na obhajobě.

V Praze 18. května 2013

PhDr. Bohuslav Dvořák