

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Mgr. PRÁCE
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE

Oponent Mgr. práce:

PhDr. Pavlína Šumníková, PhD.

Autor práce:

Bc. Denisa Klášterková

Název práce:

Možnosti ovlivnění motivace při nácviku speciálních aktivit u osob se zrakovým postižením

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.		x		
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor				x

B Analýza dosavadního řešení problému

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah zdrojů vč. Inetu.			x	
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).			x	

C Výzkumná část, pokud je obsažena

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			x	
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).				x
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.			x	

D Analytická část

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			x	
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).				x
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.				x

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo určeného cíle práce. (Závěr není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, potvrzení či vyvrácení hypotéz.)			x	
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.				x
E3	Přínos pro obor je formulován.			x	

F Prezentace - formální úroveň práce

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.			x	
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).				
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:	
---	--

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Předkládaná diplomová práce má velmi nejasný cíl a naprosto nedostatečný závěr. Sled kapitol naprosto neodpovídá úrovni diplomové práce (str. 10 -vyšetřování visu, ke kterému se autorka vrací kapitole 30). Problematika POSP je v české literatuře velmi málo zpracovaná, přesto autorka nevyhází z žádného zahraničního zdroje, který se k POSP váže. Celé toto téma by mohlo nahradit naprosto zbytečnou 2. kapitolu. Výsledky výzkumu k motivovanosti studentů a rodičů: pozitivní dojem z dotazníků od rodičů, požadavek na větší informovanost, více hodin POSP a rozdělení dětí do tří motivačních skupin považují za velmi povrchní. U obhajoby prosím objasněte cíl a jasné výsledky s přínosem pro SPPG praxi.

Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:

Proč za speciální aktivity považujete právě nácvik sebeobsluhy, POSP a podpisu? Proč se věnujete právě POSP? Proč ne práci na počítači? Vysvětlíte postoj arteterapeuta Perouta (str.49). Jak tedy konkrétně motivovat studenty a žáky se ZP k těmto "speciálním" aktivitám? Z čeho čerpáte metodické závěry (str. 51)? Jaký je závěr vaší práce? Jak vaše práce přispěla spec.ped. teorii a praxi? Jaké jsou zahraniční zdroje k této problematice?

Dne: 27.5.2013

Podpis: