

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor a název práce: **Kateřina Rathausová**
Prvky základní gymnastiky v mateřské škole ve vztahu ke vzdělávání učitelek

Vedoucí: doc. PhDr. Hana Dvořáková, Csc.

Klasifikace:

- 1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.**
Téma velmi aktuální i pro hodnocení výuky PedF. Obsah logicky členěn, Problém a cíl práce formulován jasně. 1
- 2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou** (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)
Teoretická část je logická a staví na dostatečném množství zprac. literatury (48 publikací, 14 internetových zdrojů a 18 webových stránek). Velmi dobře je zpracována část přehledu možných typů studia učitelství pro MŠ.
Faktické chyby jsou na str. 17 a 18 – rozčlenění na 3 a následně charakterizovány 4 části TV jednotky, zřejmě špatná citace na str. 18 – o fázických a tonických svalech. 1
- 3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.**
Nelze formulovat konkrétní hypotézy, proto jsou formulovány dvě očekávání, které jasně souvisí s cílem práce. 1
- 4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.**
Jsou zvoleny dvě metody, které odpovídají cíli a formulovaným očekáváním. 1
- 5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků** (statické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), **zaměření a úroveň diskuse.**
Výsledky získané oběma metodami jsou velmi rozsáhlé, přesto jsou zpracovány a interpretovány přehledně, kromě stránky 44 s rozsáhlou tabulkou, kde byl zřejmě problém s formátováním. Zde by prospěl u tabulky text. Vše je však zpracováno v dalším textu kap. 11.1.1. V grafu č. 26 je zřejmě uveden v absolutních číslech, což nelze pak srovnávat, vzhledem k různému počtu respondentů.
Kromě těchto drobných výhrad si však autorka s množstvím informací dobře poradila, neztratila hlavní linii šetření a výsledky dobře interpretuje i diskutuje ve vztahu k předpokladům i k celkovému cíli práce. 1
- 6. Formulace závěrů** (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), **přínos a využití výsledků.**
Závěry dobře shrnují poznatky i formulují vyplývající doporučení. 1

7. Formální stránka práce (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost text, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).

V práci jsou některé drobné překlepy – označeny v textu.

8. Celkové hodnocení práce (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).

Práce prokázala fundovanost autorky, její schopnost propojit teorii a praxi, identifikovat problém na základě vlastních zjištění a následně si vytýčit vlastní cíle a dokázat je naplnit.

1

Práci k obhajobě doporučuji

Návrh klasifikace: 1

Otázky k obhajobě: 1) Jak je to s tvrzením na str. 18 ?

2) Jak byla hodnocena PedF UK ? Kde vidíte problémy?

Z kterých let byly absolventky ?

Datum: 29.5. 2013

Podpis: