

## Posudek na diplomovou práci „*HIV - znalosti a informovanost žáků na 2. stupni ZŠ a SŠ*“

Autor: Bc. Michaela Hvězdová

Vedoucí dipl. práce: RNDr. Lenka Pavlasová, Ph.D.

Oponent: Mgr. Edvard Ehler, Ph.D.

Ve své diplomové práci autorka navazuje na svojí úspěšně obhájenou bakalářskou práci, ve které se věnovala historii šíření HIV/AIDS ve světě. Nyní představila výzkumný projekt, kdy zjišťovala u žáků druhého stupně ZŠ a různých typů SŠ znalosti o prevenci AIDS, přenosu této infekce a dalších otázkách, které jsou s HIV/AIDS spojené.

*2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (strategie použitého výzkumu, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh, apod.):*

Práce je podrobná a pečlivě zpracovaná. V úvodní teoretické části, která zabírá přibližně ¼ obsahu práce, autorka rekapituluje šíření HIV a charakteristiku tohoto viru, stejně jako možnosti léčby HIV/AIDS. Důležité pro další části práce jsou i kapitoly analyzující Rámcové a Školní vzdělávací programy vybraných typů škol. Autorka se také zabývá neziskovými organizacemi, které se prevencí AIDS zabývají.

Výzkumná část probíhala v regionu Rakovnícka. Autorka pomocí dotazníkového šetření prozkoumala názory a znalosti o HIV/AIDS u 209 žáků posledních ročníků ZŠ a SŠ.

Autorka si na začátku výzkumné části správně určuje výzkumné otázky. Presentace výsledků pomocí grafů s popisem v textu je rovněž v pořádku. Pro úplně přesné zhodnocení však schází statistické testování porovnání určených skupin (gymnázium vs. střední zemědělská škola vs. obchodní akademie).

Velmi povedená je kapitola Diskuze. Nejenom, že je poměrně dlouhá (i díky vloženým grafům), má 12 stran, ale hlavně tady autorka čerpá informace ze zdroje, který by pro tento typ prací byl přímo ideální, ale ostatními studenty je málo využíván. Tímto zdrojem jsou další diplomové/bakalářské práce i z ostatních univerzit v ČR. Autorka porovnává svoje výsledky se dvěma absolventskými pracemi, jednou z PedF UK a druhou z PedF UP v Olomouci. I když v některých ohledech se metodiky těchto prací liší, samotné porovnání výsledků mezi regiony a mezi těmito absolventskými pracemi je pro práci přínosem.

*3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citování a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost a dodržování předepsaného formálního členění kapitol, úroveň shromáždění a zpracování údajů a závěru, kvalita tabulek, grafů a příloh, apod.):*

Formální úprava práce je na velmi dobré úrovni, ať již od úpravy textu, kvality tabulek a barevných grafů. Text práce je dokreslen vlastními originálními fotografiemi.

Ve své práci autorka cituje 48 zdrojů, které uvádí na konci v seznamu použité literatury. Ten rozděluje na dvě skupiny, tištěné zdroje a internetové zdroje. S umístěním některých položek do skupiny internetových zdrojů bych polemizoval (např. již zmiňované absolventské práce). Rovněž není jasně řečeno, jak jsou zdroje seřazeny, ale počítám, že podle výskytu v textu. Podle abecedy rozhodně nejsou, což trochu stěžuje orientaci. Ale nakonec jsem dohledal vše, co bylo potřeba.

Přílohy jsou v pořádku, dokumentují a doplňují text, respektive kapitolu Metody výzkumu. V práci jsem však nenašel 2 listy od tohoto roku povinných příloh, ty prosím před finálním uložením do knihovny doplnit.

*4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, možný praktický přínos, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, apod.):*

Předložená diplomová práce je kvalitní a zcela splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Uvažoval bych, zda by nestálo za to publikovat souhrnné výsledky, a jejich porovnání s dalšími daty k dané problematice, v nějakém (online) žurnálu, zaměřeném na vzdělávání. Z analýzy těchto dat by mohly vyplynout nové cesty, které by zlepšily informovanost žáků v problematice HIV/AIDS.

*5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):*

- 1) Jaké by autorka doporučila, navrhla, zlepšení v informovanosti žáků o HIV/AIDS?
- 2) Liší se nějak vzdělávání v této problematice v ČR a okolních zemích, případně v porovnání s USA?

*6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA*

*(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):*

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě po zodpovězení přednesených otázek a navrhuji známku výborně.

Datum: 9. 6. 2013

Edvard Ehler, v. r.