



UNIVERZITA KARLOVA v Praze
Přírodovědecká fakulta
Katedra fyzické geografie a geoekologie
CHARLES UNIVERSITY in Prague
Faculty of Science
Department of Physical Geography and Geoecology

128 43 Praha 2, Albertov 6
tel.: +420-22195 1366 fax:+420-22195 1367
e-mail: kfggsekr@natur.cuni.cz <http://www.natur.cuni.cz/~kfggsekr>

Oponentský posudek na bakalářskou práci Lenky Koubkové

**„HODNOCENÍ EKOMORFOLOGICKÉHO STAVU ŘÍČNÍ SÍTĚ
V URBANIZOVANÉ A PŘÍMĚSTSKÉ KRAJINĚ. MODELOVÁ STUDIE
VINOŘSKÉHO POTOKA“**

Předložená bakalářská práce má celkem 66 stran textu s řadou mapek, fotografií, tabulek a grafů. Nakonec práce je v příloze k dispozici i hodnotící formulář a tabulky, které by kontinuitu textu narušily.

Práce se zabývá problematikou hodnocení ekomorfológického stavu vodních toků v urbanizovaném území na příkladu povodí Vínorského potoka. Tematicky je členěna do sedmi kapitol a je přehledně strukturována. Úvodní kapitoly jsou věnovány úvodu, stanovení cílů práce a rešerši literatury zabývající se problematikou toků v urbanizovaných územích. V případě rešerše bych autorce vytkl opakovaně špatně provedenou citaci zdrojů, což v případě bakalářské práce pokládám za výrazný nedostatek. Dále následuje kapitola popisující vybranou metodu ekomorfológického monitoringu EcoRivHab. Tuto kapitolu bych osobně zařadil spíše až před část s hodnocením ekomorfológického stavu jednotlivých vodních toků. Čtvrtá a pátá kapitola přináší fyzickogeografickou a socioekonomickou charakteristiku povodí. Malou připomínku mám k charakteristice klimatických poměrů. Autorka vychází pouze z analýzy dat dvou srážkoměrných stanic a neuvádí průměrnou srážku na povodí. Nicméně vzhledem k charakteru reliéfu a hlavně velikosti povodí (40 km²) se nejedná o chybu podstatnou. Teplotní poměry ale nejsou analyzovány vůbec, přesto že přímo v povodí se nachází klimatická stanice Praha - Kbely. Dále bych doporučil do přehledové mapy povodí uvést i jména vodních ploch, které jsou v práci zmiňovány. V rámci socioekonomické charakteristiky postrádám větší důraz na možné zdroje znečištění vodních toků a to zejména ve chvíli, kdy sama autorka v závěru práce uvádí, že by se dále monitoringem kvality vody chtěla zabývat.

Za stěžejní považuji kapitolu šestou, která shrnuje výsledky ekomorfológického monitoringu v povodí metodou EcoRivHab. Výsledky monitoringu jsou dle mého názoru velmi pěkně převedeny do grafické podoby a jsou dokumentovány řadou fotografií. Zároveň jsou velmi často až přespříliš podrobně verbálně popsány, což lze označit snad za jedinou možnou chybu této kapitoly. Jako velmi povedené bych označil závěrečné fotografické srovnání, která vizuálně ukazuje odlišnosti jednotlivých ekomorfológických stupňů. Dává tak čtenáři představu, jak jednotlivé stupně v povodí vypadají, bez nutnosti studovat v textu.

Formální nedostatky:


- str. 7 – v textu vedeno, že „...hlavně velmi podstatné změny hydrologických podmínek v tocích střídáný období suchým s průtoky nižšími než jsou minimální.“ Je nutné říci o jaké minimální průtoky jde, neboť věcně průtoky nemohou být nižší než minimální zaznamenané.
- str.13 – v textu uvedeno, že horniny z paleozoika jsou vyznačeny v mapě fialovou barvou, což není pravda
- str. 28 - citována práce Brunnerové (2001), která není uvedena v seznamu literatury

Závěrečné hodnocení:

Lenka Koubková zpracovala kvalitní bakalářskou práci. Práce přináší poznatky o modelovém povodí Vinořského potoka a pokládá dobrý základ pro případnou diplomovou práci v daném území.

Práci doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 7.9.2008



Mgr. Václav Sípek