

Zápis

z obhajoby disertační práce paní **Mgr. Hany KLIMEŠOVÉ**

konané dne 18. června 2013

téma práce: „Sociální identita, hodnotová orientace a životní preference mladých kosovských Albánců a kosovských Srbů z mono-etnických a multi-etnických oblastí“.

přítomní: dle prezenční listiny

Předsedkyně komise prof. PhDr. Lenka Šulová, CSc. zahájila obhajobu a představila přítomným kandidátku.

Školitel představil doktorandku a seznámil komisi s uchazečkou a její dis. prací.

Kandidátka seznámila přítomné se svou disertační prací. Sdělila zejména:

- Sledovala postkonfliktní socializace do prekonfliktních narací u mládeže.
- Zamyšlení nad morálními aspekty dosahů „nového humanitarismu“ a vlivem třetích zemí na situaci v Kosovu.
- Trauma je interaktivním konstruktem všech zúčastněných na individuální i kolektivní úrovni, stále přetrvává, lidé zůstávají „naked humans“, protože je jim odebrána možnost být aktivním činitelem.
- Popis vzorku: podobně velké skupiny kosovských Srbů a Albánců žijících v mono- či multietnických oblastech Kosova; celkem 499 osob.
- Výzkumné téma: etnická vzdálenost, struktura aspektů identity, životní preference, markery přechodu do dospělosti
- Výstupy: velká vzdálenost v otázkách týkajících se společného soužití v jedné zemi; menší v otázkách kolegiality; identita obou etnik není příliš odlišná – je tvarována aktuální situací v zemi; životní preference – KS skórovali mnohem více v dimenzi moci (poukazuje na defenzivnost skupiny).
- Závěr: výsledky jsou zajímavé, ale otázka je, jak může mít psycholog větší vliv na mezinárodní dění.

Poté oponenti přednesli závěry svých posudků.

doc. PhDr. Luděk Kolman, CSc.
PhDr. Hedvika Boukalová, Ph.D.

Kandidátka Mgr. Hana Klimešová odpovídá na posudky oponentů. K připomínce doc. Kolmana, jak téma dál rozvíjet a jak o něm informovat vlivné osoby: Nyní lobuje s kolegy z Prištínské univerzity a Bělehradu za vytvoření programu, v jehož rámci by bylo možné pracovat s mladými lidmi. K posudku dr. Boukalové: překlad dotazníků byl opravdu náročný, stejně jako sběr dat těžil z osobní zkušenosti a znalosti srbstiny.

Oponenti se vyjadřují k vystoupení kandidáta. Doc. Kolman Dr. Boukalová jsou spokojeni a nemají připomínky.

Diskuse:

Prof. Janoušek: K dílčímu řešení může dojít spíše dílčím nalezením společného zájmu, spíše než společných hodnot. Je u těchto skupin nějaký náznak možného společného zájmu?

Mgr. Klimešová: Aby se mohly vztáhnout ke společnému zájmu, je nejprve třeba, aby mezi nimi byla rovnost. Zatím jsou na úrovni obět' – viník. Po překonání dokážou teprve vidět společné zájmy, které existují. Mezinárodní společenství jim nyní dává vějičku vstupu Evropské unie, která sice fungovala jako společný zájem, u mladých Srbů však přestává být populární.

Prof. Šulová: V jakém věku se u dětí začíná vymezovat etnická identita?

Mgr. Klimešová: Malí chlápci jsou socializováni tak, aby nosili zbraň. Vědomí etnické identity se objevuje brzy, už v období kolem 6 let. V rodině působí velmi silné rezilientní faktory.

Doc. Rymeš: Nabízí se cesta předávat psychologické poznatky zahalené do určitého hávu – např. politologie.

Doc. Kolman: Mladí muži podle Vás zůstávají v rodině i mladší synové?

Mgr. Klimešová: Nejstarší syn zůstává a stará se o rodiče, pokud má rodina dost velký dům, každý syn má své patro v domě, mladší jsou podřízeni nejstaršímu.

vyhlášení výsledku tajného hlasování: Komise navrhla udělit titul doktor (Ph.D.)

Zapsala: Mgr. Eliška Kodyšová

Podpis předsedy komise: