

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

V počítači vyplňte pouze do šedivých políček! Po jejich vyplnění posudek vytiskněte, vyberte navrhovanou známku, podepište a odevzdejte!

AUTOR/KA PRÁCE:

Příjmení: **Vakulenko**

Jméno: Darya

NÁZEV PRÁCE: Franco years in Spain through “El Clásico”: FC Barcelona vs. Real Madrid

AUTOR/KA POSUDKU:

Příjmení: **Krausz Hladká**

Jméno: **Malvína**

Pracoviště: IPS

TYP POSUDKU: Posudek oponenta

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE^{*)}

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je ale vhodné a zdůvodněné	Odchyluje se od tezí a odchýlení není vhodné a v práci zdůvodněné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2.	Metoda práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3.	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

^{*)} Označte vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků)

Komentář ke schváleným tezím:

2. HODNOCENÍ ODBORNÉHO CHARAKTERU PRÁCE

		Hodnocení známkou ^{*)}
2.1	Relevance tématu s ohledem na současný stav výzkumu	1
2.2	Původnost práce a přínos oboru	1
2.3	Relativní úplnost zpracované literatury a informačních zdrojů vhodných pro analýzu zvoleného tématu	2
2.4	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu	1
2.5	Úroveň zpracování použitých zdrojů	1
2.6	Použité metody a jejich relevance s ohledem na téma výzkumu a sledované cíle	1

^{*)} Vyplňte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků)

Komentář k hodnocení odborného charakteru práce:

3. HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH KRITÉRIÍ TEXTU

		Hodnocení známkou ^{*)}
3.1	Logičnost struktury práce	1
3.2	Argumentační schopnost autora, ucelenost a provázanost výkladu	1
3.3	Zvládnutí terminologie oboru	1
3.4	Dodržení citační normy	1
3.5	Úroveň poznámkového aparátu	1
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (<i>pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm 4!</i>)	2
3.7	Oprávněnost a vhodnost příloh s ohledem na logiku výkladu a použitou argumentaci	1
3.8	Grafická úprava textu	1

^{*)} Vyplňte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 2000 znaků)

Komentář k hodnocení formálních kritérií textu:

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

(celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.; max. 1500 znaků)

Shrnující komentář:

Tento zaujímavý názov diplomovej práce kolegyne D. Vakulenko priamo predurčoval k čtivému a pútavému obsahu práce. Autorka si za svoj cieľ zvolila analýzu španielskej spoločnosti počas frankizmu a to netradičným prístupom: zobrazením politiky prostredníctvom futbalu. V tomto kontexte sa javí snaha autoraky o takúto analýzu ako veľmi zaujímavá a prínosná – najmä pre českého čitateľa, ktorý nemá veľa možností preniknúť do podobnej tematiky. Aj to je dôvod, prečo predložená práca spĺňa základnú požiadavku, a to tematicky vhodne definovaný predmet štúdia.

V celej práci sa výrazne prejavuje autorkina schopnosť využívať vlastnú analýzu konkrétneho fenoménu a používať informácie o problematike, ktorými nepochybne oplýva. Celkovo sa dá skonštatovať, že predložená práca je vyváženým a logicky štruktúrovaným textom. I spôsobom spracovania literatúry je text vyhovujúci požiadavkám na práce tohto typu na IPS kladeným. Je vidieť, že kolegyňa čerpala literatúru už počas svojho štúdia v zahraničí. Veľmi pozitívne hodnotím početné prílohy nachádzajúce sa prehľadne v celom texte v podobe grafov a tabuliek.

Voľba témy odhaľuje autorkin dlhodobý záujem o tematiku a svojou kvalitou dokazuje, že sa pohybuje v oblasti, ktorú veľmi dobre pozná a je teda schopná predložiť ucelený súhrn informácií a prispieť vlastnou analýzou. Vzhľadom k uvedeným faktom usudzujem,

že predložený text splňa všetky požiadavky na diplomovú prácu kladené, hodnotím výborne a doporučujem ju k obhajobe.

5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	Načrtnite vplyv rivality analyzovaných klubov na súčasnú politickú situáciu v Španielsku.
5.2	
5.3	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

vyberte známku ze seznamu:

výborně

Komentář k hodnocení, je-li navrhovaná známka nejednoznačná:

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (max. 700 znaků):

Komentář ke zdůvodnění v případě nedoporučení:

Datum: 14.6.2013

Podpis: _____