

## POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček! Po jejich vyplnění posudek vytiskněte, vyberte navrhanou známku, podepište a odevzdejte!

### AUTOR/KA PRÁCE:

Příjmení: **Vakulenko**

Jméno: Darya

### NÁZEV PRÁCE: **Franco years in Spain through El Clásico: FC Barcelona vs. Real Madrid**

### AUTOR/KA POSUDKU:

Příjmení: **Mlejnek**

Jméno: **Josef**

Pracoviště: IPS FSV UK Praha

### TYP POSUDKU: **Posudek vedoucího práce**

#### 1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE<sup>\*)</sup>

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je ale vhodné a zdůvodněné	Odchyluje se od tezí a odchýlení není vhodné a v práci zdůvodněné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2.	Metoda práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3.	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<sup>\*)</sup> Označte vybrané hodnocení.

**KOMENTÁŘ** (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků)

*Komentář ke schváleným tezím:*

#### 2. HODNOCENÍ ODBORNÉHO CHARAKTERU PRÁCE

		Hodnocení známkou <sup>*)</sup>
2.1	Relevance tématu s ohledem na současný stav výzkumu	1
2.2	Původnost práce a přínos oboru	1-2
2.3	Relativní úplnost zpracované literatury a informačních zdrojů vhodných pro analýzu zvoleného tématu	1
2.4	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu	1-2
2.5	Úroveň zpracování použitých zdrojů	1
2.6	Použité metody a jejich relevance s ohledem na téma výzkumu a sledované cíle	1

<sup>\*)</sup> Vyplňte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků)

*Komentář k hodnocení odborného charakteru práce:*

### 3. HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH KRITÉRIÍ TEXTU

		Hodnocení známkou <sup>*)</sup>
3.1	Logičnost struktury práce	1
3.2	Argumentační schopnost autora, ucelenost a provázanost výkladu	2
3.3	Zvládnutí terminologie oboru	1
3.4	Dodržení citační normy	1
3.5	Úroveň poznámkového aparátu	1
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm 4!)	2
3.7	Oprávněnost a vhodnost příloh s ohledem na logiku výkladu a použitou argumentaci	x
3.8	Grafická úprava textu	1

<sup>\*)</sup> Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 2000 znaků)

*Komentář k hodnocení formálních kritérií textu:*

### 4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

(celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.; max. 1500 znaků)

*Shrnující komentář: Diplomová práce D. Vakulenko pojednává o rivalitě mezi kluby Real Madrid a FC Barcelona během éry Francova režimu. Klasická interpretace zní tak, že Real byl „režimním klubem“, kdežto FC Barcelona zástupně vyjadřovala nejen politické sympatie ke katalánskému nacionalismu, ale byla též svázána s tradicí španělské republiky a s levicovými postoji. Autorka v práci nahlíží na Francův režim právě pomocí zorného úhlu soupeření obou klubů. Dovede kriticky vyhodnotit literaturu a i na základě statistik úspěšnosti obou klubů zpochybnit jednoznačnost výše nastíněného výkladu. Přesto, na druhou stranu, pádných důkazů pro potvrzení pozice Realu jako klubu „režimního“ a FC Barcelony jako klubu „opozičního“ i tak existuje celá řada. Autorka se při analyzování těchto mnohdy rozporných informací a údajů dostává k samé podstatě autoritářského režimu, který řízené (kontrolované) fotbalové soupeření využíval k posílení vlastní moci cestou depolitizace společnosti a přenosu politických vášní do „kontrolované arény“ sportovních zápasů. Předložená diplomová práce je tedy prací politologickou, nejen díky teoretickému úvodu, ale právě i díky závěrečné analýze, která odhaluje (či alespoň výrazně poodhaluje) to, jak autoritářský režim pracuje s fotbalem jakožto se společensko-politickým fenoménem.*

*Práce D. Vakulenko se opírá o relevantní literaturu i o samostatnou analýzu, rozhodně ji doporučuji k přijetí a navrhuji ji hodnotit stupněm výborně.*

### 5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	Jaký vliv na "politický rozměr" obou klubů má globalizace a internacionalizace
-----	--

	klubového soupeření, které jsme v posledních letech ve světovém fotbale svědky?
5.2	
5.3	

## 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

*vyberte známku ze seznamu:*

### **výborně**

*Komentář k hodnocení, je-li navrhovaná známka nejednoznačná:*

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (*max. 700 znaků*):

*Komentář ke zdůvodnění v případě nedoporučení:*

Datum: 15.6.2013

Podpis: \_\_\_\_\_