

Univerzita Karlova v Praze, Přírodovědecká fakulta

katedra sociální geografie a regionálního rozvoje

POSUDEK

oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení absolventa: Pavel Jovanovič

Téma bakalářské práce: Letiště Praha jako impuls pro lokální rozvoj

Oponent bakalářské práce: Mgr. Petra Vondráčková

Posudek oponenta:

Předkládaná bakalářská práce Pavla Jovanoviče se na 56 stranách textu věnuje charakteristice vlivů pražského letiště v Ruzyni na své okolí a nastiňuje scénáře dalšího možného vývoje v souvislosti s předpokládaným rozšířením letiště (v podobě výstavby další vzletové a přistávací dráhy), výstavbou železniční rychlodráhy a metra či s privatizací Letiště Praha, s.p.

V úvodní kapitole autor představuje hlavní problémy spojené s působením letišť na rozvoj jejich okolí, a na základě nich si určuje 4 výzkumné předpoklady a otázky, na něž by chtěl ve své práci nalézt odpovědi. První dva předpoklady jsou naformulovány poměrně obecně, což vede k tomu, že některé pasáže mohou působit kontroverzně (např. druhý výzkumný předpoklad: *„Koncentrace několika nových dopravních staveb do prostoru severozápadu Prahy bude znamenat velké zatížení pro místní obyvatele a sníží to kvalitu životního prostředí v oblasti.“* - Jaké dopravní stavby má autor na mysli? Vzletovou a přistávací dráhu, pražský okruh, rychlodráhu, metro atd.). Větší propracovanost výzkumných předpokladů by autorovi usnadnila v závěru práce jejich ověření či naopak zamítnutí.

Druhá kapitola bakalářské práce se zabývá rolí letecké dopravy ve společnosti, jejím významem do budoucna, ale také přehledem geografického výzkumu letišť a letecké dopravy. Závěrečná část kapitoly je věnována přehledu literatury a dokumentů týkajících se přímo Letiště Praha, s.p. Z celkového kontextu druhé kapitoly a podkapitol vybočuje podkapitola 2.4 Omezování kapacity letišť, kterou by bylo vhodnější zařadit ke kapitole 2.1 Letecká doprava v moderní společnosti než mezi kapitoly, které popisují studie zabývající se působením letišť na region (2.3) a literaturu dostupnou přímo k pražskému letišti (2.5).

Třetí kapitola, která je stěžejní částí bakalářské práce, je věnována historickému vývoji ruzyňského letiště, jeho kapacitě, a následně také jeho negativním a pozitivním vlivům na region. Mezi negativní vlivy řadí autor především hluk, u něhož sleduje počet obyvatel žijících v jednotlivých hlukových zónách v roce 2006 a v roce 2012 v případě ne/realizace výstavby nové vzletové a přistávací dráhy. Více pozornosti by v tomto případě mohlo být věnováno srovnání počtu osob vystavených hluku v případě obou variant v roce 2012 nežli srovnávání s rokem 2006, kdy bylo uvažováno s výrazně nižší intenzitou letového provozu oproti roku 2012. Z textu pak vyznívá negativněji varianta realizační než nulová, ačkoliv dle uvedených grafů je skutečnost opačná. Mezi pozitivní dopady letiště autor jednoznačně řadí zaměstnanost na letišti (resp. počet pracovních příležitostí spojených s provozem letiště) a také dopravní infrastrukturu, jejíž rozvoj lokalizace letiště vyvolává. Je však otázkou, zda rozvoj dopravní infrastruktury je opravdu čistě pozitivním dopadem letišť (záběr ploch, ovlivnění životního prostředí).


Čtvrtá kapitola se věnuje obecným souvislostem rozvoje Letiště Praha, s.p., mezi něž autor zařadil využití ploch v okolí letiště, možné využití letiště ve Vodochodech pro odklon charterových a nízkonákladových letů z Ruzyně a privatizaci Letiště Praha, s.p. Popsání těchto aktivit autorovi usnadňuje stanovení 3 scénářů možného rozvoje na Letišti Praha, s.p. v páté kapitole. Načrtnuté scénáře vývoje jsou dobře popsány. SWOT analýza, která je ke každé variantě vývoje přiložena, však není SWOT analýzou v pravém slova smyslu, neboť neplatí, že uvedené silné a slabé stránky by byly vnitřními charakteristikami (tedy Letištěm Praha ovlivnitelnými) a příležitosti a hrozby charakteristikami vnějšími (tj. Letištěm neovlivnitelnými).

V závěru autor shrnuje výsledky své bakalářské práce a hodnotí výzkumné předpoklady z úvodu práce. Vyhodnoceny jsou však pouze první dva, odpovědi na 2 výzkumné otázky se v závěru práce nenachází.

Po formální stránce se v bakalářské práci Pavla Jovanoviče nachází také nedostatky. Autor ve většině případů zcela opomíjí oddělování vět v souvětí čárkou, tvar slovesa vidět - viz chápe jako zkratku, autorovy formulace jsou místy nepřesné a zavádějící. Několikrát se objevuje také chybné označení pro cestovní ruch (turistický ruch). Citační forma v textu odpovídá požadovanému standardu, v seznamu literatury se však nachází nepřesnosti.

Předkládaná práce Pavla Jovanoviče je na mírně podprůměrné úrovni. Splňuje požadavky kladené na bakalářské práce, autor by však měl svou bakalářskou práci oprostít od uvedených formálních nedostatků.

V Pardubicích dne 9. 9. 2007



Mgr. Petra Vondráčková