

Posudek oponenta rigorózní práce Mgr. Tomáše Strouhy na téma „ Společné jmění manželů v teorii a soudní praxi“.

Práce má 113 stran vlastního textu, takže po této formální stránce splňuje požadavky na uznání práce jako práce rigorózní.

V první části se autor zabývá institutem manželství, důsledky uzavření manželství v úpravě obsažené v zákonu o rodině a v občanském zákoníku.

V části druhé se autor zabývá vývojem a právní úpravy manželství a majetkových vztahů od roku 1811 do právní úpravy z roku 1964.

V části třetí autor analyzuje harmonizační tendence v rámci EU a v části čtvrté analyzuje institut manželského majetkového práva.

Poté autor postupně analyzuje vznik, předmět společného jmění manželů a cituje současnou právní úpravou.

V části sedmé se autor zabývá majetkem ve společném jmění manželů a v dalších částech nabytím majetku do společného jmění manželů, a to na základě zákona, na základě rozhodnutí státního orgánu, vydržení, zhotovení nové věci, získání majetku v dražbě, přírůstkem majetku a získáním majetku v rámci pojištění.

Samostatně v deváté části se autor zabývá závazky vyplývající z společného jmění manželů a v části desáté se autor zabývá výkonem rozhodnutí ve vztahu k společnému jmění manželů.

V části jedenácté se autor zabývá výlučným majetkem jednoho z manželů a v části dvanácté nakládáním s majetkem tvořícím společné jmění manželů s tím že v části třinácté se autor zabývá individuálně nakládáním s majetkem manželů použitím v rámci podnikání.

Ve čtrnácté se autor zabývá úpravou rozsahu společného jmění manželů a dobou vzniku společného jmění, a to podle jednotlivých ustanovení zákona.

V části patnácté autor zkoumá zánik společného jmění manželů s podrobně uvedenými důvody zániku. Následně pak autor v části šestnácté autor zkoumá vypořádání společného jmění manželů včetně soudního řízení.

V sedmnácté části autor zkoumá úpravu společného jmění manželů v občanském zákoníku č. 89/2012 Sb. (v době a odevzdání práce nebyl ještě tento zákon veřejně ve Sbírce zákonů).

Do šestnácté části zařadil autor analýzu připravovaném úpravy řízení o vypořádání společného jmění manželů v rámci EU.

Práce se pokusila postihnout co nejširší okruh vybrané problematiky, a to jak z hlediska hmotného práva, z hlediska procesního práva. Tento komplexní přístup jako velmi dobrou metodu.

Poměrně stručné se autor zabývá problematikou nového občanského zákoníku, kdy analýza budoucí právní úpravy je podle mého soudu příliš stručná, ale autora zde hraje roli i skutečnost, že v době odevzdání práce nebyl občanský zákoník ještě publikován ve Sbírce, takže nebylo jisté, zda materiál, který měl autor k dispozici, bude materiálem definitivním.

K práci nemám detailní připomínky detailní připomínky, je psána dobrým v právním jazykem a obsahuje poznámkový aparát s odkazy na judikaturu a literaturu.

Práci proto doporučuje jako dobře zpracovanou k obhajobě.

JUDr. Tomáš Pohl

V Praze dne 19.10. 2012