

POSUDEK KONZULTANTA RIGORÓZNÍ PRÁCE

Jméno rigorózanta:	Mgr. Tereza Hamrská
Téma práce:	Rozhodování soudů o nákladech řízení v civilním procesu
Rozsah práce:	113 stran vlastního textu

1. Aktuálnost (novost) tématu

Rigorózántkou zvolené téma lze považovat nikoliv za nové, spíše naopak, za tradiční, neboť problematika rozhodování o nákladech řízení je s civilním procesem tradičně úzce spojena. Zvolené téma je ale tématem stále aktuálním. Nejen proto, že stejně jako jiné instituty upravené v občanském soudním řádu¹ je předmětem častých odborných diskusí, ale také proto, že problematika nákladů řízení je předmětem novelizací, jejichž proklamovaným účelem je přispění k hladkému a hospodárnému průběhu soudního řízení.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování zvoleného tématu vyžaduje především teoretickou znalost samotné problematiky nákladů řízení, to samo o sobě by však nebylo dostatečné. Je totiž třeba institut zkoumat jednak v obecnosti, ale také z hlediska jeho dílčích složek, tedy z hlediska jednotlivých druhů nákladů řízení včetně znalostí o rozhodování o jejich náhradě v jednotlivých druzích civilního procesu. Zpracování tématu tak, aby byly dodrženy požadavky kladené na rigorózní práce, samozřejmě vyžaduje také odpovídající práci s judikaturou. Autorka použila při psaní své práce zejména metody popisné a analytické. Jejím cílem bylo shrnout problematiku rozhodování nákladů řízení v soudní praxi a pokusit se navrhnout řešení problémů, které v průběhu soudního řízení nastávají a na základě toho vyvodit poznatky, které by mohly přispět ke zlepšení právní úpravy i soudní praxe tohoto institutu. Náročnost zvládnutí těchto teoretických otázek, při čemž lze čerpat z monografické i časopisecké odborné literatury, odpovídá požadavkům, které jsou kladené na práce tohoto druhu. Níže bude posouzeno, zda si rigorózántka tyto teoretické otázky dostatečně osvojila a zda je její práce s těmito základními východisky koherentní.

3. Formální a systematické členění práce

Po formální stránce je práce rozčleněna do dvanácti kapitol (a to včetně úvodu a závěru). Jednotlivé kapitoly se dále vnitřně člení. Součástí práce je seznam použité odborné literatury. Po úvodní kapitole následuje kapitola druhá, zaměřující se na obecné konotace dané problematiky a především obsahující systematické rozřídění nákladů řízení. Těžiště práce počíná v kap. třetí, která se věnuje právní úpravě nákladů řízení de lege ferenda. Zásada úspěchu ve věci je předmětem další kapitoly. V dalších kapitolách jsou probrány jednotlivé dílčí aspekty problematiky. Tyto kapitoly se dále podrobně člení. Podrobný rozbor všech otázek, které rigorózántka zmiňuje v těchto kapitolách, by přesáhl možnosti tohoto posudku. Proto lze v obecnosti shrnout, že členění kapitol i podkapitol je zvoleno vhodně a vyčerpávajícím způsobem, žádná podstatná dílčí otázka nezůstává nepovšimnuta.

4. Vyjádření k práci

Celkově práci hodnotím jako velmi zdařilé zpracování zvoleného tématu. Práce je přehledná a vyniká dobře promyšlenou strukturou, která je respektuje logickou stavbu vybudovanou na deduktivní metodě. Za příkladnou lze označit autorčinu práci s

¹ Zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „o. s. ř.“).

judikaturou – autorka vyhledala a využila více než 80 judikátů soudů různých stupňů. Předložená práce je čtivá a neobsahuje zásadní věcné chyby.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cílem rigorózní práce bylo zevrubné zpracování problematiky nákladů civilního soudního řízení. Hodnocená práce splnila cíl, který si rigorózní autorka v úvodu vytyčila.
Samostatnost při zpracování tématu	Rigorózní autorka při zpracování zvoleného tématu prokázala schopnost samostatné práce, a to nejen při studiu odborné literatury a relevantní judikatury, ale i při sepsání vlastního textu práce.
Logická stavba práce	Zvolená systematika práce je vhodná. Jednotlivé části na sebe tematicky navazují a jejich předmět patří do problematiky práce.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Součástí práce je seznam odborné literatury, z něhož je zřejmé, že rigorózní autorka pracovala s téměř třiceti odbornými publikacemi včetně článků v odborné literatuře, na které v textu práce odkazuje formou poznámek pod čarou (práce jich obsahuje celkem 151). Vedle toho však autorka pracovala s více jak osmdesáti judikáty, což svědčí o podrobnosti zpracování tématu. Mimoto zpracování práce svědčí o tom, že rigorózní autorka odbornou literaturu nejen vyhledala a pracovala s ní způsobem ve vědecké práci obvyklým, ale že ji i podrobně nastudovala a ovládla.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Autorka zvolené téma zpracovala zevrubně. Kladně lze rovněž hodnotit především její práci s aktuální judikaturou. Lze tedy uzavřít, že autorka zvolené téma zpracovala a vyčerpala řádně.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce je po formální stránce přehledná. K celkové úpravě práce nemám zásadních výhrad. Velikost písma i jeho rozpal je standardní, počet úhozů pravděpodobně odpovídá průměrné normostraně. V pořádku je i formální podoba citací, které v zásadě odpovídají příslušné citační normě. Součástí práce nejsou žádné grafy či tabulky (což je vzhledem k danému tématu pochopitelné). Lze uzavřít, že úprava odpovídá požadavkům kladeným na práce tohoto druhu.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce je po stránce jazykové i stylistické na dobré úrovni. Rigorózní autorka věnovala pozornost nejen obsahové stránce práce, ale i její formální podobě včetně konečné technické redakci textu (čtenářova pozornost není rušena překlepy) a tím čtenáři umožňuje bezproblémové seznámení se s jejími myšlenkami a závěry v práci uvedenými.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Otázky k zodpovězení při obhajobě:

Při obhajobě práce by autorka mohla pohovořit o tom, zda má soud povinnost rozhodnout o náhradě nákladů řízení v rozhodnutí, kterým se řízení končí.

Jaké možnosti obrany nabízí o. s. ř. účastníkovi, pokud soud v rozhodnutí ve věci samé nerozhodne o náhradě nákladů řízení?

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	práce Závěrem lze konstatovat, že předložená rigorózní práce, jak po stránce formální, tak i obsahové, splňuje požadavky kladené na rigorózní práce, tj. prokázat schopnost k samostatné tvůrčí činnosti a hlubší znalosti ze zpracovávané tematiky, a proto doporučuji její přijetí k ústní obhajobě.
---	--

V Praze dne 19. dubna 2012

JUDr. Dita Frintová, Ph. D.
konzultant rigorózní práce