

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Po vyplnění posudek vytiskněte, vyberte navrhovanou známku, podepište a odevzdejte na sekretariát IPS!

AUTOR/KA PRÁCE:

Příjmení: **Škvorová**

Jméno: **Sára**

NÁZEV PRÁCE: Robert Kagan - život a dílo

AUTOR/KA POSUDKU:

Příjmení: **Franěk**

Jméno: **Jakub**

Pracoviště: KP IPS

TYP POSUDKU: Posudek oponenta

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE^{*)}

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, ale odchýlení je vhodné a v práci zdůvodněné	Odchyluje se od tezí a odchýlení není vhodné a v práci zdůvodněné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2.	Metoda práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3.	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

^{*)} Označte vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků).

Komentář ke schváleným tezím:

2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH KRITÉRIÍ TEXTU

		Hodnocení známkou ^{*)}
3.1	Logičnost struktury práce	1
3.2	Vnitřní provázanost výkladu	1
3.3	Ucelenost výkladu	2
3.4	Úroveň poznámkového aparátu a odkazů	1
3.5	Dodržení citační normy	1
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm 4!)	1
3.7	Oprávněnost a vhodnost příloh	
3.8	Celková úprava textu (přehlednost textu, vyváženost struktury práce, logická provázanost, grafická podoba textu)	1

^{*)} Vypĺňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 2000 znaků).

Komentář k hodnocení formálních kritérií textu:

3. HODNOCENÍ ODBORNÉHO CHARAKTERU PRÁCE

		Hodnocení známkou ¹⁾
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	2
2.2	Pochopení zpracované literatury a informačních zdrojů k tématu	1
2.3	Schopnost aplikovat metodologické postupy vhodné pro zvolené téma	2
2.4	Argumentace a úplnost výkladu	2

¹⁾Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků).

Komentář k hodnocení odborného charakteru textu:

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.; max. 1500 znaků)

Shrnující komentář:

Autorka si pro svou práci zvolila zajímavé a svým způsobem velmi aktuální téma: interpretaci díla pravděpodobně nejvlivnějšího současného amerického neokonzervativního teoretika mezinárodních vztahů Roberta Kagana. Hlavním cílem práce je popsat Kaganovo pojetí současného mezinárodně-politického uspořádání a zejména jeho názory na roli Spojených států amerických v tomto světovém řádu.

Práce je velmi kvalitně zpracována. Autorka jasně prokázala porozumění Kaganovm názorům na zharnaiční politiku, včetně jejich historického vývoje. Ani z formálního hlediska nelze práci téměř nic vytknout. Práce má jasnou strukturu a je napsána velmi čtivým způsobem. Z jazykového hlediska jí lze vytknout jen časté užívání několika anglismů, zejména výrazu „leadership.“

Hlavní slabina práce takřkajíc vyplývá již ze samotné definice výzkumné otázky. Práce je zkrátka řečeno převážně popisná. Kaganovy názory, potažmo jejich vývoj, velmi dobře shrnuje. Zároveň také podává přehled alespoň některých významných kritik Kaganových postojů. Téměř zcela však chybí kritická analýza či reflexe Kaganových myšlenek. Autorka například opakovaně upozorňuje na protiklad Kaganova realistickému přístupu k mezinárodní politice a jeho názoru, že hlavním rysem americké zahraniční politiky, a zároveň hlavním pramenem její síly, je liberálně-demokratický universalismus. Tento paradox, který stojí v samém jádru Kaganova díla, však bohužel nepodrobuje kritické analýze.

5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	Vysvětlíte rozpor mezi Kaganovým realismem a jeho názorem, že jedním z hlavních zdrojů síly americké zahraniční politiky je její idealistický náboj.
5.2	Je podle vás americká hegemonie opravdu tak benevolentní, jak ji líčí Kagan? Vysvětlíte.
5.3	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

vyberte známku ze seznamu:

velmi dobře

Komentář k hodnocení, je-li navrhovaná známka nejednoznačná:

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (max. 700 znaků):

Komentář ke zdůvodnění v případě nedoporučení:

Datum: 6.6.2013

Podpis: _____