

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Po vyplnění posudek vytiskněte, vyberte navrhovanou známku, podepište a odevzdejte na sekretariát IPS!

AUTOR/KA PRÁCE:

Příjmení: **Novák**Jméno: **Ladislav**NÁZEV PRÁCE: **Vliv single transferable vote na vnitrostranické soupeření ve volbách do irské poslanecké sněmovny**

AUTOR/KA POSUDKU:

Příjmení: **Lebeda**Jméno: **Tomáš**

Pracoviště:

TYP POSUDKU: Posudek vedoucího práce

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE^{*)}

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, ale odchýlení je vhodné a v práci zdůvodněné	Odchyluje se od tezí a odchýlení není vhodné a v práci zdůvodněné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2.	Metoda práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3.	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

^{*)} Označte vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků).

Komentář ke schváleným tezím:

2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH KRITÉRIÍ TEXTU

		Hodnocení známkou ^{*)}
3.1	Logičnost struktury práce	1
3.2	Vnitřní provázanost výkladu	1
3.3	Ucelenost výkladu	1
3.4	Úroveň poznámkového aparátu a odkazů	1
3.5	Dodržení citační normy	1
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm 4!)	2
3.7	Oprávněnost a vhodnost příloh	1
3.8	Celková úprava textu (přehlednost textu, vyváženost struktury práce, logická provázanost, grafická podoba textu)	1

^{*)} Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podoby; max. 2000 znaků).

Komentář k hodnocení formálních kritérií textu:

3. HODNOCENÍ ODBORNÉHO CHARAKTERU PRÁCE

		Hodnocení známkou ^{*)}
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
2.2	Pochopení zpracované literatury a informačních zdrojů k tématu	1
2.3	Schopnost aplikovat metodologické postupy vhodné pro zvolené téma	2
2.4	Argumentace a úplnost výkladu	2

^{*)} Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podoby; max. 1000 znaků).

Komentář k hodnocení odborného charakteru textu:

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.; max. 1500 znaků)

Shrnující komentář: Ladislav Novák se v rámci své bakalářské práce pustil do velmi úzce vymezeného tématu - dopadu STV na vnitrostranickou soutěž kandidátů v Irsku. Práce potvrzuje známý fakt, že čím je užší téma, tím je větší šance napsat kvalitní text. Autorovi se podařilo nastudovat solidní množství relevantní literatury. Na základě dobrého vhledu do problematiky a znalosti relevantních zdrojů se mu daří vystavět faktograficky bohatý a zasvěcený text.

Pokud bych měl hledat limity hodnoceného textu, pak je to absence samostatné analytické práce a vlastního výzkumu. Autor svou argumentaci staví převážně na citacích renomovaných odborníků. Vlastní analytický přínos je velmi omezený. Na druhé straně je však třeba připomenout, že se jedná o bakalářskou práci, na kterou takovéto nároky nebývají kladeny. Práce by si zasloužila trochu rozpracovanější úvod.

Celkově však práci hodnotím jako nadprůměrnou. V českém prostředí zpřístupňuje diskusi zahraničních odborníků nad tématem, kterému se česká politologie věnuje jen minimálně. Z práce je patrný autorův vhled do problematiky a důkladné porozumění.

Závěrem bych ještě rád poděkoval Radku Švecovi, který se ujal konzultování této práce, jelikož ta svým tématem byla mnohem blíže jeho odbornému zaměření než mému.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm 1.

5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	Je podle autora systém STV snadno přenositelný z Irska (Malty) do jiných zemí, např. nových demokracií?
5.2	Může STV pro volby do dolní komory stejně tak koexistovat s parlamentním režimem vlády jako např. s prezidentským? Dalo by se říci, že je pro určitý vládní režim hypoteticky vhodnější, nebo žádný vztah mezi tímto volebním systémem a vládním režimem neexistuje?
5.3	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

vyberte známku ze seznamu:

výborně

Komentář k hodnocení, je-li navrhovaná známka nejednoznačná:

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (*max. 700 znaků*):

Komentář ke zdůvodnění v případě nedoporučení:

Datum: 9. 6. 2013

Podpis: _____