

Report on Bachelor Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Hana Blšťáková
Advisor:	Doc. Ing. Tomáš Cahlík, CSc.
Title of the thesis:	Informační a komunikační technologie – ekonomické a sociální aspekty

OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Na úvod bych chtěl předeslat, že autorka pracovala na své bakalářské práci naprosto samostatně.

V prvních čtyřech kapitolách autorka shrnuje historii vzniku některých technologií, podává přehled české situace a problematiky sociálních sítí. Úvahám o ekonomických a sociálních aspektech se věnuje na pěti stranách v kap. 5.

Po formální stránce je práce v pořádku, snad jen je zbytečné opakovat grafy z textu znovu v příloze. Co se vlastní analýzy týče, zůstala autorka více méně na úrovni toho, co si můžeme přečíst v běžně dostupných populárních ICT časopisech v ČR a v materiálech vydávaných ČSU.

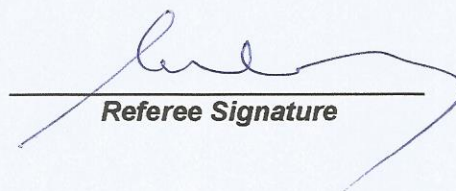
Práci doporučuji k obhajobě z toho důvodu, že autorka dala informace z různých zdrojů dohromady inteligentním způsobem a práce podává utříděný přehled dané problematiky. Je škoda, že se mnou více nekomunikovala, možná bychom našli způsob, jak analýzu provést hlouběji.

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
Literature (max. 20 points)	15
Methods (max. 30 points)	10
Contribution (max. 30 points)	5
Manuscript Form (max. 20 points)	18
TOTAL POINTS (max. 100 points)	48
GRADE (1 – 2 – 3 – 4)	3

NAME OF THE REFEREE: Doc. Ing. Tomáš Cahlík, CSc.

DATE OF EVALUATION: May 30, 2013


Referee Signature

EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:

LITERATURE REVIEW: *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong Average Weak
20 10 0

METHODS: *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong Average Weak
30 15 0

CONTRIBUTION: *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong Average Weak
30 15 0

MANUSCRIPT FORM: *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong Average Weak
20 10 0

Overall grading:

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	1	= excellent	= výborně
61 – 80	2	= good	= velmi dobře
41 – 60	3	= satisfactory	= dobře
0 – 40	4	= fail	= nedoporučuji k obhajobě