

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího)**

Práci předložila studentka: Martina Kršková

Název práce: Barack Obama a jeho snaha o omezení vlivu lobbistů a zájmových skupin na federální vládu

---

Vedoucí práce: Kryštof Kozák

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Martina Kršková se ve své práci zabývá především zhodnocením snah Baracka Obamy omezení vlivu lobbistů na americkou vládu. Po úvodním zasazení do širšího koncepčního a historického kontextu se věnuje začátkům Obamovy politické dráhy v Illinois, kde se tímto tématem zabýval. Těžiště práce pak tvoří porovnání jeho předvolebních slibů a reálných kroků, které jeho administrativa z hlediska lobbingu uskutečnila. Autorka dochází k závěru, že i když Barack Obama podnikl důležité kroky zejména z hlediska větší transparentnosti, v mnoha ohledech zůstávají jeho plány nenaplněny, neboť jej reálné fungování amerického politického systému buď neumožňuje, nebo výrazně komplikuje.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Práce se zabývá poměrně komplikovanou problematikou úpravy lobbingu. Autorka se zaměřuje na aktuální téma prezidentství Baracka Obamy a klade si vhodnou otázku, nakolik je tento mediálně charismatický a rétoricky idealistický politik schopen v úřadě prezidenta dostát svým původním vizím. Struktura práce je poměrně logická, vede od obecnějších otázek ke zkoumání konkrétních slibů a kroků Baracka Obamy. Jsou využity relevantní aktuální prameny i přílohy.

Z metodologického hlediska by práci prospěla trochu přesnější práce s pojmy a jejich jasnější vymezení. To se týká především přesnějšího oddělení problematiky lobbingu a problematiky financování kampaní – souvislost tam jistě existuje, jak sama autorka naznačuje, nicméně vztah je o trochu komplikovanější. V závěru zařazená sekce o rozhodnutí *Citizens United* je důležitá, ale její vazbu na lobbing by bylo dobré podrobněji vysvětlit. Na str. 16 autorka cituje Listy federalistů, které v originále zmiňují pojem „faction“. Přesnější vazba tohoto pojmu na problematiku lobbingu však chybí. Ve druhé části práce autorka zabíhá do širšího problému etické reformy vládnutí – ta je kvalitně zpracována, nicméně lobbing z ní tvoří pouze menší část problému.

Z faktického hlediska bych v úvodu zmínil kromě ústavního práva na svobodu slova také problematiku lobbingu na hranici trestného činu, respektive platná trestněprávní ustanovení, na které si každý lobbista musí dát pozor, neboť až tak daleko ochrana Prvního dodatku nesahá. Zmínil bych také politické aspekty toho, proč se nezdařila reforma ze 70. let, neboť by to trochu objasnilo i politické pozadí a tlaky u reformních snah. Tento moment by se dal zmínit i později v případě zákonů z 90. let. Skandál Jacka Abramoffa je správně zmíněn, nicméně by na menší případové studii šlo ještě lépe vysvětlit podstatu komplikovaných problémů, které nastávaly, včetně toho, nakolik by je navrhované reformy a regulace mohly vyřešit. U zákona HLOGA bych zmínil i osobní svobody jednotlivce v případě tzv. „otočných dveří“ – zákaz vykonávat určitou činnost je výrazným zásahem. Jedná se opravdu pouze o 1580 dolarů str. 22?

Na str. 24 je závěrečná věta, „jsou tato Obamova opatření brána, alespoň jako symbol skutečné snahy o změnu, která se mohla projevit i na konečném výsledku voleb,“ která by si zasluhovala přesnější vyjasnění. Jde totiž o základní otázku práce, jestli totiž nejsou Obamovy snahy o reformy pouze libivý tah za účelem získání politických bodů a nebo jestli se opravdu jedná o upřímnou snahu, která pouze naráží na setrvačnost systému. Zmiňovaná ochrana tzv. whistleblowers na str. 26 je trochu složitější, respektive zejména poslední kroky administrativy naznačují minimálně rozpolcenost v přístupu k této otázce.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Práce je na zpracována po formální a jazykové stránce velmi dobře a odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci. Ze stylistického hlediska má autorka největší problém s čárkami v gramaticky obtížných případech. V práci bych dále upravil Irvin místo Irvine na str. 4, kongresman nebo senátor na str. 5 a Gulfského pobřeží na str. 19. Na str. 5 působí trochu zvláště, že první uvedené datum „poměrně záhy po přijetí Ústavy v roce 1787“ je téměř 100 let později.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Přes výše uvedené výhrady a připomínky se jedná o zodpovědně zpracovanou bakalářskou práci, jejíž silnou stránkou je především podrobné zmapování základních zákonů a snah Baracka Obamy reformovat systém lobbingu. Autorka dokázala odpovědět na hlavní otázky práce.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jaká je přesně vazba problematiky lobbingu na problematiku ovlivňování výsledků voleb finančními příspěvky velkých korporací?

Má Barack Obama upřímnou snahu problematiku etické reformy řešit, nebo jí použil jako chytrý předvolební tah?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA  
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku výborně až velmi dobře v závislosti na průběhu obhajoby.

Datum: 9.6.2013

Podpis: Kryštof Kozák