

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): **Jan Jelínek**
Název práce: Proměna lucemburské zahraniční politiky

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): Tomáš Weiss, Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Práce se zabývá přesunem pozornosti lucemburské zahraniční politiky na vzdálenější oblasti a ptá se, proč k této změně dochází právě nyní. Autor v práci představuje lucemburskou zahraniční politiku a její vývoj ve dvacátém století a na základě analýzy minulých podstatných změn hledá i odpověď na svoji otázku.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Práce je logicky strukturovaná – autor nejdříve představuje specifickou pozici Lucemburska v EU, historický vývoj jeho zahraniční politiky, současné priority a nakonec hledá vysvětlení posledních změn. Téma je relevantní, aktuální a do značné míry originální, protože pozornost věnovaná zahraniční politice nejmenších států EU je vcelku logicky relativně nízká, z čehož vyplývá i nedostatek literatury k tématu. Práce se zdrojů je v pořádku. Zařazená příloha je pro práci přínosem.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Po formální a jazykové stránce je práce v pořádku.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Práce je solidně zpracována. Staví na široké zdrojové základně, která vedle literatury obsahuje i nemalý počet pramenů. Autor vcelku jasně odpovídá na svoji výzkumnou otázku, nicméně v práci chybí nějaká hlubší diskuse a analýza, která by hodnotila alternativní vysvětlení zkoumané změny. Velká část práce se zabývá historií a jen zlomek je zaměřen na současný vývoj, který je ovšem hlavním zájmem práce.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Do jaké míry a jakým způsobem spolupracuje Lucembursko při zastupování svých zájmů ve světě s ostatními zeměmi EU a s Evropskou službou pro vnější činnost/Evropskou komisí? Co případně této spolupráci brání?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově!):

Práci **doporučuji k obhajobě** a navrhuji ji hodnotit stupněm **velmi dobře**.

Datum: 5. června 2013

Podpis:

Tomáš Weiss

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.