

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek oponenta)**

Práci předložil(a) student(ka): Anna Simbartlová

Název práce: Alliance française a Institut français: spolupráce či konkurence? Příklad České republiky

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): Doc. Michel Perottino, Ph.D.

**1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):**

Předložená bakalářská práce sl. A. Simbartlové je věnovaná velmi zajímavé tématice z oblasti francouzské kulturní diplomacie. Francie má, jako jedna z mála zemí na světě jednu z nejhustějších diplomatických sítí a tuto síť kombinuje se specifickými Alliances françaises. Autorka si uložila za cíl rozluštit otázku, zda dochází ke konkurenci (či doplnění) Francouzského institutu v Praze (IFP) a Alliances fr., které fungují v České republice. K tomuto cíli si zvolila velmi zajímavý přístup založený na vlastní rešerši resp. pohovorech s aktéry, tedy s vedoucími činiteli těchto institucí.

**2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):**

Bakalářská práce sl. Simbartlové vyniká zjm. právě tou vlastní rešerší, která jednoznačně obohacuje výsledek. Struktura práce je logická, teoretické a metodologické ukotvení oprávněné. Celkově je použitá literatura dostačující, byť ne vždy nejaktuálnější (otázkou však je, do jaké míry existuje novější). Z děl týkajících se francouzského působení v minulosti chybí dr. práce S. Reznikowa.

**3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):**

Z formálního hlediska je předložená bakalářská práce v pořádku.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):**

Celkový dojem z bakalářské práce je dobrý, byť ne vždy (zřejmě z nedostatku zdrojů) jde autorka dostatečně do hloubky problému. Specifičnost a logika tzv. Kouchnerovy reformy se mi nezdá být úplně pochopená, ale nutno poznamenat, že komplexnost problému je značná a i pro člověka zběhlejšího v této věci unikají některé podrobnosti (nicméně jednoznačná logika založení „centrálního“ Institut français je snaha o ušetření všeho co se dá, autonomie IF je velmi relativní pojem, ovšem základním cílem autonomie je zřejmě především ne-li výhradně co největší míra finanční soběstačnosti systému).

V některých případech chybí v této práci kritický odstup, např. při pohovorech (skryté logiky diskursu a postojů nejsou vždy dostatečně odkryty autorkou).

Jsem si však vědom, že jen těžko lze získat dostatek informací, např. otázka financování jak IFP, tak AF v ČR zůstává nevyřešená, byť je naprosto klíčová (např. role výuky francouzštiny je v tomto ohledu klíčová, jelikož se jedná de facto o jediný zdroj vlastních příjmů vedle státního příspěvku).

Praktické vazby IFP-AF nejsou příliš řešené, přičemž otázka důležitosti podpory velvyslanectví a IFP je v mnoha ohledech v rovině životnosti AF (otázkou by např. mohla být kdo, proč a jak zakládá AF? A do jaké míry do toho může zasahovat IF resp. velvyslanectví). Autorka sice poukazuje na některé rozdíly v diskurzu, ale nijak zvlášť nejde k jádru věci (rozdílný pohled centrální AF a místní „pobočky“ v ČR).

Z opačného hlediska není brán v potaz fakt, že (více či méně alespoň formálně) nezávislé Alliances françaises umožňují rozšířit počet hlasů mluvících o Francii a tudíž i zviditelní Francií, hájí „kulturně“ její zájmy (navíc samozřejmě v místech, kde není možné udržovat diplomatickou přítomnost).

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

Do jaké míry spolupracují IF, IFP a AF v ČR s frankofonií?  
Jaké jsou rozdíly mezi AF v ČR?

**6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA  
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):**

Předložená práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci a doporučuji ji k obhajobě.  
Navrhuji hodnocení **velmi dobře až výborně**.

Datum:

Podpis: