

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Po vyplnění posudek vytiskněte, vyberte navrhovanou známku, podepište a odevzdejte na sekretariát IPS!

## AUTOR/KA PRÁCE:

Příjmení: **Zhelyaskova**Jméno: **Marina**NÁZEV PRÁCE: **Ghana - cesta demokracie v Africe**

## AUTOR/KA POSUDKU:

Příjmení: **Riegl**Jméno: **Martin**

Pracoviště: IPS

TYP POSUDKU: Posudek vedoucího práce

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE<sup>\*)</sup>

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, ale odchylení je vhodné a v práci zdůvodněné	Odchyluje se od tezí a odchylení není vhodné a v práci zdůvodněné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2.	Metoda práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3.	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<sup>\*)</sup> Označte vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků).

Komentář ke schváleným tezím:

## 2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH KRITÉRIÍ TEXTU

		Hodnocení známkou <sup>*)</sup>
3.1	Logičnost struktury práce	1
3.2	Vnitřní provázanost výkladu	1
3.3	Ucelenost výkladu	1
3.4	Úroveň poznámkového aparátu a odkazů	1
3.5	Dodržení citační normy	1
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm 4!)	1
3.7	Oprávněnost a vhodnost příloh	N/A
3.8	Celková úprava textu (přehlednost textu, vyváženost struktury práce, logická provázanost, grafická podoba textu)	1

<sup>\*)</sup> Vyplňte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podoby; max. 2000 znaků).

*Komentář k hodnocení formálních kritérií textu:*

*Autorka si za téma své práce zvolila problematiku demokratizace v Ghaně, která je považována za jednu z nejúspěšnějších a nejstabilnějších demokracií na kontinentu (a často je ostatním africkým zemím předkládána jako vzorový příklad). Z formálního hlediska práce splňuje požadavky kladené na tento typ práce. Práce má dostatečný rozsah, splňuje gramatickou, stylistickou i grafickou úpravu. Autorka pracuje s dostatečným množstvím zdrojů, které je schopna analyzovat a vhodně využívat. Struktura práce logicky vystavěná. Autorka strukturovala práci do sedmi částí, včetně úvodu a závěru. Autorka vhodně započíná teoretickou částí, ve které zkoumá jednotlivé teorie přechodů k demokracii a jednotlivé fáze demokratizace, zmiňuje práce Przeworského, Rustowa či Huntongtona. Pozitivně hodnotím analýzu méně známého konceptu grey zone state Carotherse.*

### 3. HODNOCENÍ ODBORNÉHO CHARAKTERU PRÁCE

		Hodnocení známkou <sup>*)</sup>
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	2
2.2	Pochopení zpracované literatury a informačních zdrojů k tématu	2
2.3	Schopnost aplikovat metodologické postupy vhodné pro zvolené téma	2
2.4	Argumentace a úplnost výkladu	1-2

<sup>\*)</sup> Vyplnjujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků).

*Komentář k hodnocení odborného charakteru textu:*

### 4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.; max. 1500 znaků)

*Shrnující komentář:*

*Komentář k hodnocení odborného charakteru textu:*

*V empirické části se autorka detailně věnuje historicko-politickému vývoji od vzniku hnutí za nezávislost do současnosti, pozornost věnuje nejen politickému vývoji, ale i ekonomice či stavu společnosti. Za slabší stránku považují slabou provázanost, které se věnuje kapitola 3 na stránkách 28-32, která je spíše dalším náhledem do vnitropolitického vývoje. Nicméně se autorka alespoň v této kapitole pokouší o aplikaci teoretických poznatků na případovou situaci v Ghaně od 1. do 4. republiky.*

*Autorka za použití deskriptivně-analytické metody a historické analýzy a aplikace teoretických poznatků na případovou situaci Ghany snaží dojít k závěru, zda je Ghana již konsolidovanou demokracií. Na základě pečlivé práce se zdroji a pochopení teoretických konceptů dochází k závěru, že nikoliv (navzdory úspěšné transformaci v posledních 2 dekádách) a přesvědčivě vysvětluje důvody (politické, ekonomické, společenské) tohoto stavu i analyzuje kroky, které musí Ghana na cestě za konsolidací učinit.*

### 5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	Které africké státy lze považovat za konsolidované demokracie?
5.2	Jaké regionální faktory mohou pozitivně/negativně ovlivnit konsolidaci demokracie v Ghaně?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

vyberte známku ze seznamu:

**výborně**

*Komentář k hodnocení, je-li navrhovaná známka nejednoznačná:  
výborně - velmi dobře podle průběhu obhajoby*

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (max. 700 znaků):

*Komentář ke zdůvodnění v případě nedoporučení:*

Datum:

Podpis: \_\_\_\_\_