

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele: Martina Pichrtová

Datum: 3.6.2013

Autor: Eva Hejduková

Název práce:

Mechanismy šíření sladkovodních sinic a řas

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Cílem práce bylo shrnout poznatky o různých mechanismech pasivního šíření sladkovodních sinic a řas. Dále práce rozvádí témata s transportem řas blízce spojená – adaptace umožňující úspěšné přežití transportu a aktuální otázku biogeografie mikroorganismů.

Struktura (členění) práce:

Práce zahrnuje úvod, kde je vymezeno zaměření práce na mechanismy pasivního šíření, poté kapitolu věnovanou shrnutí poznatků o mechanismech šíření sinic a řas přehledně členěnou do podkapitol, dále kapitolu věnovanou adaptacím, kapitolu o distribuci mikroorganismů a závěr.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?
 Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Práce obsahuje více než dostatečné množství literárních zdrojů, které jsou vesměs správně citovány.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce neobsahuje vlastní výsledky.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Formální úroveň práce je velice dobrá.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Uvedené cíle byly splněny. Přehled různých mechanismů šíření je velmi obsáhlý a je v něm uvedeno velké množství příkladů různých studií. Je zřejmé, že autorka prošla velkým množstvím literárních zdrojů. Nicméně místy práce sklouzává k výčtu jednotlivých příkladů a určitě by lepší orientaci v textu prospělo, kdyby v závěru kapitoly bylo nějaké stručné shrnutí, které by informace zhodnotilo a propojilo.

Velmi oceňuji, že přestože byla v loňském roce na katedře botaniky obhájena bakalářská práce na velice podobné téma, tyto dvě práce se prakticky nepřekrývají. Autorka pojala svoji práci jinak, obsáhleji a zaměřila se na uvádění jiných klíčových příkladů.

Otázky a připomínky oponenta:

Jako příklad invazního šíření řas uvádíš rozsivku *Didymosphenia geminata* a její výskyt na Novém Zélandu i jinde ve světě. Kde je původní areál výskytu tohoto druhu? Způsobuje i tam rozsáhlé nárosty?

Jak si vysvětluješ odlišné závěry studií zabývajících se dálkovým transportem autotrofních mikroorganismů vzduchem do oblasti Antarktidy?

V kapitole věnované mechanismům šíření uvádíš hned na několika místech zelené řasy jako jednu ze skupin úspěšně se šířící pomocí nejrůznějších vektorů. Zdá se tedy, že se jedná o skupinu obecně velmi odolnou k různým stresům prostředí. V kapitole věnované adaptacím poté zmiňuješ výskyt nejrůznějších odolných stadií u této skupiny. Přežívají tedy zelené řasy nepříznivé podmínky spojené s transportem pouze pomocí takových specializovaných buněk a nebo mohou být odolné i ve vegetativním stavu? Uveď nějaké příklady.

Zaujalo mě spojení: „alergenní *Chlorella*“ – můžeš to nějak rozvést?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)
<input checked="" type="checkbox"/> výborně <input type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)
Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-obhajoby>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na lukas.kratochvil@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu Lukáš Kratochvíl, katedra ekologie PřF UK, Viničná 7, Praha 2.