

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího)**

Práci předložil(a) student(ka): Jana Kotasová

Název práce: Aféra Írán-Contras a její dopad na Reaganovu administrativu

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): Mgr. Petr Anděl, Ph.D.

**1. OBSAH A CÍL PRÁCE** (stručná informace o práci, formulace cíle):

Bakalářská práce pojednává o známé aféře Írán-Contras, která byla největším politickým skandálem ve Spojených státech amerických v 80. letech a vrhla stín nejen na tehdejšího prezidenta Ronalda Reagana, ale také na celou jeho administrativu. Rada národní bezpečnosti a CIA s prezidentovým svolením prodávala protitankové řízené střely TOW a (PLŘS) HAWK Íránu za účelem otevření diplomatických cest k propuštění amerických rukojmích držených v Libanonu hnutím Hizballáh. Někteří členové Rady národní bezpečnosti pak údajně ze své vlastní iniciativy využili peněz z těchto prodejů, aby pomohli nikaragujským bojovníkům proti režimu, zvaným Contras. Hlavním cílem práce je zhodnotit roli prezidenta Reagana v aféře a pokusit se zodpovědět, jakou na jejím vzniku nese spoluodpovědnost. Autorka si klade též otázku, zda může americký prezident, či jeho administrativa porušovat zákon v zájmu dosažení tzv. vyšších cílů. Jejím výchozím předpokladem je, že ani prezident sám ani jeho administrativa nemůže v americkém politickém systému beztestně obcházet zákon.

**2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Práce je zpracována poměrně jednoduchým, přímočarým způsobem. Práce s prameny a literaturou odpovídá standardům. V úvodu by bylo možné doplnit popis prezidentových pravomocí a roli, kterou prezident v rámci amerického politického systému má, práce však volí nikoliv politologický, ale spíše historický přístup, který je zde též možný. Jako první se studentka věnuje nástupu Ronalda Reagana do prezidentského úřadu, popisuje jeho pozadí, původ a životní zkušenosti, se kterými nejstarší americký prezident vstoupil do svého úřadu. Představuje Reaganovu agendu, jeho názory, plány, i silné a slabé stránky jeho působení v úřadě prezidenta Spojených států. Následně se věnuje popisu politických změn v Nikaragui a popisuje soupeření rodiny Somozových se Sandinisty (Sandinovci) i pozdějšího boje mezi Sandinovci a Contras. Popisuje postoj USA a změnu názorů Kongresu na podporu a zejména na financování Contras, založení tajných finančních fondů. Následně hodnotí studentka íránsko-americké vztahy a situaci na Středním Východě, kde dochází k útokům na americké zájmy a k zajímání Američanů teroristy, kteří mají sympatie i podporu Íránu. Dále již analyzuje a hodnotí studentka vznik, průběh a důsledky samotné aféry, tato část její práce je nejhodnotnější a nejzdařilejší. Postupuje zde logicky, využívá správné argumentace a dokáže vyvodit logické a podložené závěry. Naplňuje tak cíle práce vytyčené v úvodu a demonstruje názorně částečné potvrzení výzkumné hypotézy i s odůvodněním, díky kterému považuje hypotézu pouze z části za platnou.

**3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Práce vyhovuje všem kladeným nárokům, její provedení je standardní, jazyk práce využívá několik v češtině málo obvyklých slovních spojení, počet překlepů není větší, než je obvyklé.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Uvedení do problematiky Reaganova prezidentství a jeho zařazení do kontextu by mohlo být zdařilejší a méně strojené, silnou stránkou je však vlastní analýza celé aféry a jejích dopadů, včetně závěru práce. Celkový dojem z práce je velmi dobrý.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři):

Jakou roli mohlo mít v průběhu aféry i ve vztahu ke zproštění obvinění počínající onemocnění prezidenta Reagana, které bylo s odstupem času odhaleno i veřejnosti? Je možné, že právě díky němu byl prezident velmi roztržitý a zapomnětlivý? Měl právě proto čisté svědomí? Víte, o jaké onemocnění se jednalo?

#### 6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnocení mezi stupněm výborně a velmi dobře. S vyhlídkou na vyšší ohodnocení stupněm výborně při úspěšné obhajobě.

Datum:

Podpis:

---

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo přiložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.