

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Ing. Miroslava Anděrová, CSc Datum: 27.5.2013
Autor: Barbora Eliášová	
Název práce: Gliové buňky a jejich role v průběhu Alzheimerovy choroby Glial cells and their role in Alzheimer's disease	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Předmětem předkládané literární rešerše je shrnutí současných poznatků týkajících se vzniku a průběhu Alzheimerovy choroby (AD) u člověka a úlohy gliových buněk v progresi tohoto neurodegenerativního onemocnění.	
Struktura (členění) práce: Literární rešerše je členěna do tří hlavních částí. V první části autorka popisuje patofyziologii Alzheimerovy choroby u člověka, diagnostiku, léčbu/prevenici a shrnuje i směry dosavadního výzkumu tohoto neurodegenerativního onemocnění. Druhá část je zaměřena na vlastnosti/funkce gliových buněk v CNS za fyziologických podmínek, především na astrocyty, oligodendrocyty, mikroglie a polydendrocyty. V poslední části je řešena úloha jednotlivých typů gliových buněk v průběhu Alzheimerovy choroby, přehledně dokumentující poznatky týkající se především mikroglíí a astrocytů. Autorka v bakalářské práci dále zmiňuje i dopad beta-amyloidových deposit na Wnt signální dráhu a neurogenезi v průběhu AD. Členění literární rešerše je přehledné a ukazuje na schopnost autorky, přehledně a v logickém sledu, prezentovat údaje získané z literatury.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? V literární rešerši autorka citoval ~76 publikací, z nichž většinu tvoří primární publikace. Použité literární zdroje jsou dostatečné, jsou správně citovány, tj. dle impaktovaných časopisů oboru biomedicíny. Autorka použila relevantní literární zdroje.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Z hlediska formální úrovně, tj. grafického zpracování a jazykové úrovně, je práce velmi pečlivě provedena. Velmi oceňuji, že je práce psána v anglickém jazyce.	

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Autorka v předkládané bakalářské práci splnila vytyčené cíle. Velmi přehledně prezentuje dostupné poznatky týkající patofyziologie AD a především nové poznatky týkající se úlohy astrocytů v progresi AD.

Při přípravě a psaní bakalářské práce autorka prokázala samostatnost, náležitou úroveň literárního projevu a orientaci v literatuře, pečlivost při zpracovávání literárních údajů. Přístup autorky ke vypracování bakalářské práce byl svědomitý a podle mého názoru splnila všechny náležitosti nezbytné pro její úspěšnou obhajobu.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:



Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz interní pravidla na <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-studium>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: hock@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: Dr. Miroslav Hock, Katedra fyziologie živočichů, Viničná 7, 128 44 Praha 2.