

OPONENTSKÝ POSUDEK

AUTOR: **LUDEK FRÁNĚ**

NÁZEV: **GEOPOLITICKÉ ASPEKTY ZÁSOBOVÁNÍ EVROPSKÉ UNIE
ENERGETICKÝMI SUROVINAMI**

MÍSTO A ROK: Praha 2008, bakalářská práce, Katedra sociální geografie a regionálního rozvoje, Přírodovědecká fakulta, Universita Karlova v Praze

ROZSAH: 59 stran textu, 3 strany zdrojů, 23 stran příloh, v textu 7 tabulek, 9 grafů a 8 obr.

Předkládaná práce se zabývá velmi aktuálním tématem energetické bezpečnosti a geopolitiky, jež tuto bezpečnost zajišťuje či by zajišťovat měla. Toto téma je nejen aktuální, ale navazuje i na několik prací studentských i odborných, které vznikaly na geografické sekci PřF UK (jak v oblasti geopolitiky, tak i v oblasti evropské integrace).

Práce je přehledně rozdělena do šesti hlavních kapitol. V první autor velmi stručně, ale výstižně a pro práci dostatečně objasňuje základní pojmy (PeakOil aj.) a představuje hlavní přístupy k pojmu geopolitika. Druhou kapitolou zasazuje energetickou situaci Evropy, resp. EU do celosvětového rámce. V následující kapitole hodnotí stav energetických zdrojů v Evropě. Čtvrtá kapitola hodnotí problémy a rizika spojená nejen s geografickou diverzifikací surovinových zdrojů, ale též s jejich dopravou do Evropy, resp. EU. Součástí je též přehled hlavních nových ropo- a plynovodů do Evropy, které mají pomoci rozšířit řady dodavatelů (a tím snížit závislost EU na tradičních dodavatelích, zejm. Rusku). V posledních dvou kapitolách je analyzována historie evropské jednotné energetické (geo)politiky a její faktické (ne)existence, stejně jako “národní” energetické (geo)politiky a jejich rozpornost s ideálem EU.

Předkládaná bakalářská práce dokazuje, že student Luděk Fráně plně zvládnul práci s literaturou i datovými prameny. Ocenit lze obzvláště schopnost neutrálního postoje při komparaci mnohdy velmi protichůdných pohledů na jednotnou energetickou geopolitiku. Co se týče formální a obsahové stránky práce, stejně jako použité literatury a datových pramenů, je práce velmi zdařilá. Až na velmi sporadické rozlišování % a _% je práce i po stránce gramatické a stylistické téměř bezchybná. Vytknout celé práci lze snad pouze přílišnou faktografií. V kapitole 3.1 mi pak chybí srovnání teritoriálního rozložení dovážených surovin EU s ostatními světově významnými konzumenty (USA, Čína, Indie, Jap.). V 5. kapitole by pak bylo žádoucí srovnání efektivnosti různých geopolitik (např. EU x USA x Čína). Dle nezahrnutých částí však nelze hodnotit celou práci, navíc by v takovém případě přesahovala rozsah BP. Obsahem i formou předložená BP splňuje všechny požadavky, a proto navrhuji hodnocení: **VÝBORNĚ**