

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Jana Ondrušková

Vedoucí práce: Mgr. Renata Vytečková

Název práce: Rozdíly v ošetrovatelské péči o pacienty s epidurálním katétrem

Autor posudku:

(jméno, příjmení,
zaměstnavatel,
kontakt – e-mail,
telefon):

Doc. MUDr. Jiří Málek, CSc., KAR 3. LFUK Praha, malekj@fnkv.cz, tel. 26716 2461

Oponent/konzultant, vedoucí práce – nehodí se škrtněte

	Body
V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce	0-4
1 Aktuálnost problematiky, originalita práce	<input type="text" value="4"/>
<i>Práce je originální, téma aktuální</i>	
2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů	<input type="text" value="4"/>
<i>Práce byla zpracována zcela samostatně počínaje výběrem tématu, získáním literárních údajů a vyhledáváním literatury, navržením výzkumných metod a konče zpracováním výsledků a diskuzí.</i>	
3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu	<input type="text" value="4"/>
<i>Viz výše. Práce díky kvalitnímu zpracování tématu byla použita pro vznik ošetrovatelského standardu FNKV.</i>	
4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy	<input type="text" value="3"/>
<i>Formální zpracování odpovídá běžným zvyklostem, práce je psána dobrým jazykem, čtivě. Nižší hodnocení je za vyšší počet špatně používaných mezer. Na první pohled menší rozsah literatury je dán tím, že k danému tématu v domácí literatuře neexistuje paralela, ošetrovatelská péče o pacienty se zavedeným epidurálním katétrem je zpracována jen v zahraniční literatuře.</i>	

Body celkem

15

Celá práce je zpracována velmi detailně a pečlivě. Téma je velmi závažné a řeší aktuální otázky klinické praxe. Autorka využila své bohaté zkušenosti z práce jak anesteziologické sestry, tak i ze svého dřívějšího působení na algeziologickém pracovišti. Studentka problematiku řešila od samého začátku zcela samostatně. Práce je psána precizně, didakticky, je znát, že studentka již zkušenosti s přednáškovou činností k uvedenému tématu během nepovinně volitelných kurzů o léčbě bolesti.

Již prvá verze rukopisu obsahovala jen minimum drobných formálních chyb a žádné chyby věcné. Rozsah práce bohatě odpovídá tématu, práce je psaná i velmi čtivě. Velmi dobře je zpracovaná část Diskuze, která je asi nejobtížnější částí každé práce. Zde je jasně vidět, jak studentka umí pracovat se získanými údaji i literárními prameny. Literatura je počtem citací přiměřená a recentní. O tom, že ošetrovatelské standardy pro péči o pacienty se zavedeným epidurálním katetrem jsou skutečně potřebné, svědčí jak výsledky původní práce, tak i přehled literatury, který ukazuje, že doporučené ošetrovatelské postupy jsou publikovány prakticky výlučně v zahraničních časopisech, zatímco české prameny se týkají především vlastního provedení lékařského výkonu a nejsou primárně určeny pro nelékařské pracovníky a ošetrovatelství.

Celková úroveň výrazně překračuje požadavky kladené na bakalářskou práci a doporučuji práci k další obhajobě s hodnocením výborně. O kvalitě práce svědčí mimo jiné i to, že byla převzata pro nově navržený standard ošetrovatelské péče ve FNKV. Doporučuji práci ve zkrácené podobě publikovat v odborném tisku, případně na odborné konferenci.

Doplňující otázky v tomto konkrétním případě slouží především k tomu, aby se ukázalo, jak je studentka orientovaná v problematice, nikoliv, aby doplnily mezery v práci.

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

**Otázky k
obhajobě:**

Jaká je koncepce a kompetence APS? Jaký vidíte možný přínos APS pro ošetrovatelskou péči na vlastním pracovišti?

Hodnocení celkem: Doporučuji - ~~nedoporučuji~~ - práci k obhajobě:

Návrh klasifikace práce: výborně - ~~velmi dobře~~ - ~~dobře~~ - ~~nedostatečně~~

Datum:

20. 5. 2013

Podpis:

doc. MUDr. Jiří Málek, CSc.

* *nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení**Poznámka***BODY**KLASIFIKACE*

13 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
9 až 12	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
6 až 8	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>