

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ

Katedra farmaceutické chemie a kontroly léčiv

Studijní program: Farmacie

Posudek oponenta diplomové práce

Oponent/ka: **Mgr. Pavla Pilařová, Ph.D.**

Rok obhajoby: 2013

Autor/ka práce: **Martin Vladař**

Název práce:

Analytické hodnocení účinných látek kapalinovou chromatografií V.

Rozsah práce: počet stran: 68, počet grafů: 0, počet obrázků: 14,

počet tabulek: 6, počet citací: 28, počet příloh: 0

Práce je: experimentální

- a) Cíl práce je: zcela splněn
- b) Jazyková a grafická úroveň: velmi dobrá
- c) Zpracování teoretické části: výborné
- d) Popis metod: výborný
- e) Prezentace výsledků: velmi dobrá
- f) Diskuse, závěry: velmi dobré
- g) Teoretický či praktický přínos práce: velmi dobrý

Případné poznámky k hodnocení: Práce je obvyklého členění, je zpracována pečlivě a s minimálním počtem překlepů.

Dotazy a připomínky:

Str. 14: Jak je míněna věta týkající se vnitřního standardu "...jde na chromatogramu rozlišit a má podobný retenční čas a nereaguje s ní....."

Str. 15: Odst 3., 1 věta pojem "chronograf "

Str. 17: Odst 3. Chybně uvedená vrstva potahu oxidu zirkoničitého.

Str. 29: Prosím o vysvětlení pojmu izofota.

Str. 32: Je rozdíl mezi C18 a RP 18?

posl. řádek - složení m.f. MeOH: kys fosforečná o pH 3 - je to tak správně?

Str. 33: úprava amono-formiátovým pufrem, není úplně správné označení

Str. 43: Byl poměr složek původní m.f. opravdu 50:25?

Str. 47: Tab 1, 1 řádek uváděné plochy píků, jsou velmi rozdílné, možná by bylo lepší doplnit ještě jedním experimentem.

Str. 51: Tab 4, experiment A, C stejné podmínky, skoro poloviční recovery, stejně jako v předchozí připomínce nebo v práci okomentovat.

Str. 54: 4 ř. odshora, co je míněno základním píkem chromatogramu?

Str. 59: Obr. 12, druhý bod kalibrace, byl první bod kalibrace ještě dostatečně velký pro integraci?

V práci by bylo vhodné pro komplexní obrázek doplnit např. v kap 2.5.1. nebo závěru, koncentrace Ibu v plazmě popř. jeho vazbu na bílkoviny.

Jaké parametry by jste zařadil pro test způsobilosti chromatografického systému pro vámi vyvinutou metodu?

Přes uvedené nedostatky, hodnotím tuto práci kladně. Působí uceleně a splňuje všechny požadavky kladené na diplomové práce.

Celkové hodnocení: výborně, k obhajobě: doporučuji

V Hradci Králové dne 29. 5. 2013

.....
podpis oponentky / oponenta