

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Katedra farmaceutické chemie a kontroly léčiv

Studijní program: Farmacie

Posudek oponenta diplomové práce

Oponent/ka: **PharmDr. Petr Kastner, Ph.D.**

Rok obhajoby: 2013

Autor/ka práce: **Tereza Vondráčková**

Název práce:

Analytické hodnocení léčiv s využitím spektrálních metod II

Rozsah práce: počet stran: 51, počet grafů: 0, počet obrázků: 9,

počet tabulek: 7, počet citací: 25, počet příloh: 0

Práce je: experimentální

- a) Cíl práce je: zcela splněn
- b) Jazyková a grafická úroveň: výborná
- c) Zpracování teoretické části: výborné
- d) Popis metod: výborný
- e) Prezentace výsledků: výborná
- f) Diskuse, závěry: velmi dobré
- g) Teoretický či praktický přínos práce: výborný

Případné poznámky k hodnocení: Práce je pečlivě zpracována. Překlepů je minimum. Zřídka se vyskytují nevhodné formulace. Teoretická část je dobře zpracovaná z hlediska techniky, nicméně možná chybí více údajů k vlastnímu postupu přípravy vzorků pro stanovení olova a niklu. Kapitola výsledky a diskuze je až příliš věcná a stručná. Uvítal bych srovnání s údaji o hodnocení výše zmíněných kovů z literatury.

Dotazy a připomínky:

V anglickém abstraktu na straně 9 se vyskytuje nevhodný termín "plumb".

Cíl na straně 11 je sepsán neobratně. Obsahuje formulace vhodné spíše do závěru.

Str. 16 - Neobratné formulace - Pacientům... se vyvine plicní a gastrointestinální toxicita. A níže potom: otrava karbonylu niklu. aplikace chelátů, ale myslí se aplikace chelátotvorných látek, které ty cheláty potom vytvoří.

Str. 24 - opět neobratná formulace 1. věty.

Celkové hodnocení: výborně, k obhajobě: doporučuji

V Hradci Králové dne 29.5. 2013

.....
podpis oponentky / oponenta