

Posudek oponenta na diplomovou práci

<input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: RNDr. Vratislav Šťovíček, PhD.
	Datum: 3.6.2013
Autor: Bc. Viera Semaneková	
Název práce: Screening kandidátních genů u karcinomu prostaty	
Cíle práce Práce si klade za cíl na co možná největším vzorku pacientů s diagnózou karcinomu prostaty identifikovat rozdíly v expresi vybraných genů SHB, VCL a OCT3 ve srovnání se vzorky pacientů s benigní hyperplazií prostaty. Dalším z cílů práce je porovnání dosažených výsledků s klinickými charakteristikami karcinomu prostaty a určení korelace exprese analyzovaných genů s uvedenými vlastnostmi karcinomu a prognózou onemocnění. Posledním cílem je zhodnocení diagnostického a prognostického významu dosažených výsledků.	
Struktura (členění) práce, odpovídá požadovanému? ANO <input checked="" type="checkbox"/> NE <input type="checkbox"/> Rozsah práce (počet stran): 75 Je uveden anglický abstrakt a klíčová slova, ANO <input type="checkbox"/> NE <input checked="" type="checkbox"/> Je uveden seznam zkratk? ANO <input type="checkbox"/> NE <input checked="" type="checkbox"/>	
Literární přehled: Odpovídá tématu? ANO <input type="checkbox"/> NE <input checked="" type="checkbox"/> Je napsán srozumitelně? ANO <input type="checkbox"/> NE <input checked="" type="checkbox"/> Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? ANO <input type="checkbox"/> NE <input checked="" type="checkbox"/> Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? ANO <input type="checkbox"/> NE <input checked="" type="checkbox"/>	
Materiál a metody: Odpovídají použité metody experimentální kapitole? ANO <input type="checkbox"/> NE <input checked="" type="checkbox"/> Kolik metod bylo použito? 4 metody Jsou metody srozumitelně popsány? ANO <input type="checkbox"/> NE <input checked="" type="checkbox"/>	
Experimentální část: Je vysvětlen cíl experimentů? ANO <input type="checkbox"/> NE <input checked="" type="checkbox"/> Je dokumentace výsledků dostačující? ANO <input type="checkbox"/> NE <input checked="" type="checkbox"/> - v čem jsou nedostatky? Postačuje množství experimentů k získání odpovědí na zadané otázky? ANO <input type="checkbox"/> NE <input checked="" type="checkbox"/> — co chybí, v čem je nedostačující?	
Diskuze: Je opravdu diskuzí, nejde jen o konstatování vlastních výsledků? ANO <input type="checkbox"/> NE <input checked="" type="checkbox"/> Jsou výsledky porovnávány s literaturou? ANO <input type="checkbox"/> NE <input checked="" type="checkbox"/> Jsou uvedeny nějaké hypotézy či návrhy na další řešení problematiky? ANO <input type="checkbox"/> NE <input checked="" type="checkbox"/>	

Závěry (Souhrn) :

Jsou výstižné? ANO NE

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Obrazová dokumentace je na vysoké úrovni, obrázky jsou dobře popsány, jsou výstižné a vhodně doplňují text. Obecně je práce po grafické stránce zpracována pečlivě a textově, až na občas se vyskytující překlepy, rovněž netrpí neumírněným množstvím chyb. Nepovažuji se za osobu kompetentní k jazykovému hodnocení slovensky psaného textu, lze snad alespoň poznamenat, že logice věci jsem neměl problém porozumět, a to i přesto, že má četba slovensky psaných knih je již dávnou historií.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Autorka předkládá nikoliv zcela bezchybnou, avšak velmi konzistentní a přehlednou práci, která obsahuje celou řadu cenných výsledků, jež budou v brzké době použity pro publikace v mezinárodních časopisech. Předkládaná práce možná neoplývá bohatostí použitých metod, avšak v kontextu s tematikou práce a definovanými cíli to ani nelze požadovat. Cíle práce byly bezesporu splněny a je mou milou povinností vyjádřit souhlas s přijetím takové práce jako práce diplomové a doporučit komisi, aby přijetí práce po proběhnutí obhajoby posvětila.

Otázky a připomínky oponenta:

- 1) Práce je stránkována až od obsahu, měla by však být stránkována celá krom titulní strany, pouze čísla stránek se mají zobrazovat od kapitoly „Úvod“.
Seznam zkratk končí na stránce 4, bezprostředně následující úvod je ovšem stránkována jako strana 6.
- 2) Literární úvod je zpracován velmi pěkně, snad jen úroveň některých kapitol a podkapitol by dle mého názoru mohly být v některých případech upraveny logičtěji. Je však nutné podotknout, že porozumění textu zvolená osnova nijak nebrání.
- 3) Popisky grafů č. 1 a 2 neobsahují informaci na jaký počet mužů je vztažena incidence onemocnění. Toto se lze dozvědět v textu, nemělo by to však chybět ani v popisce grafů.
- 4) Ke kapitole „Materiál a metody“ mám několik otázek a komentářů:
 - V případě Gleasonova skóre jsou v tabulce 3 a 4 uvedeny vždy 2 hodnoty, např. 3+3, 3+4 atd. Můžete toto neinformovanému čtenáři vysvětlit?
 - Jaké je složení lyzačního pufru OL1? β -ME není dle mého názoru běžně používaná zkratka.
 - U stěžejní metody RT-PCR nejsou uvedeny některé nezbytné údaje. Že nejsou uvedeny koncentrace jednotlivých komponent směsí pro PCR lze ještě pochopit, jelikož jsou součástí komerční soupravy. Koncentrace primerů by však být uvedena rozhodně měla. Tedy jaká že byla? Z jakých literárních zdrojů byly převzaty sekvence primerů?
 - Postup statistického vyhodnocování dat by se hodil spíše do výsledkové části, kdy v metodách bych si představoval pouze výčet použitých statistických metod a jejich princip.
 - Že centrifugace proběhla při 13000 rpm, je bez uvedení specifikace rotoru centrifugy bezcenná informace.
- 5) Kapitola „Výsledky“ je zpracována velmi přehledně v několika tabulkách, grafech a obrázcích. Mám pouze doplňující dotazy:
 - Na str. 44 píšete, že v souboru zkoumaných dat relativní exprese analyzovaných genů nebyla nalezena odlehlá hodnota. V zápětí ovšem konstatujete, že byly vyloučeny extrémní hodnoty. Asi jsem dostatečně nepochopil, jaká data máte v tom daném případě na mysli.
 - Lze nějak komentovat značný rozptyl hodnot relativní exprese genů v klinickém stádiu 2b, který se opakuje v podstatě u všech analyzovaných genů?

Návrh hodnocení oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)
<input type="checkbox"/> výborně <input type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)
Podpis oponenta: