

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studentky: Bc. Michaela Mužíková
Téma diplomové práce: Význam a kompetence kurátora pro mládež na území hlavního města Prahy
Oponentka práce: Mgr. Sylvie Stretti
Datum: 31.5.2013

Autorka ve své práci pracuje s aktuálním tématem, tedy rolí kurátora pro mládež. Téma, které je mnohokrát opakované a stále plně nedefinované. Tedy oceňuji především autorčinu snahu se takto náročnému tématu věnovat. Práce je rozdělena do 9 kapitol, dále úvod, závěr a seznam literatury, obsahuje 59 stran autorského textu, který je místy neobratný, čímž se vytrácí smysl, co chtěla autorka říci. Přispívá tomu i časté členění textu do odrážek, kdy čtenář nabývá dojmu, že se jedná o poznámky či zápisky. Dále autorka používá uvozovky, ač v akademickém textu mají místo pouze u přímé řeči či doslovné citace (použití uvozovek je nepochopitelné, např. na s. 14: proč je kurátor pro mládež či orgán sociálně právní ochrany dětí v uvozovkách?). Některá tvrzení jsou nepřesná (např. na s. 14 autorka tvrdí, že uvedené právní předpisy výslovně neuvádí pojem kurátor pro mládež – což tak úplně není, termín lze nalézt v zákonech a předpisech: 359/1999, 222/2010, 343/2012, 473/2012, 401/2012)

Teoretická část práce je logicky rozčleněna, autorka v ní pracuje s dostupnou aktuální literaturou, převážně českou či přeloženou. Je rozdělena do kapitol věnujících se základní terminologii, vymezení pojmu kurátor pro mládež s odkazem na legislativu, dále OSPOD, kompetencím kurátora i úskalí jeho práce a další spolupráci s institucemi. Je škoda, že hlavní cíl práce, tedy kompetence kurátora pro mládež je v teoretické části popsána na 5 stranách a v praktické části s tím autorka prakticky nepracuje. Praktická část práce se snaží analyzovat kasuistiky, což autorka nazývá šetřením. Avšak se nejedná o kasuistiky, neb se jedná o 10 přepsaných případů, které autorka dostala k dispozici od pracovníků MČ Praha 10. Z pohledu výzkumné tedy nejde o náhodný vzorek, není jasně definováno co s tím a navíc se jedná pouze o kasuistiky z jedné MČ a nelze z nich tedy cokoli odvozovat obecně ke kurátorské práci, ani na území HMP.

Autorka se zaměřila na velice aktuální téma, kterému věnovala jistě spoustu energie, soudím tak s ohledem na zdroje, šíři teorie a délku absolvované praxe. Bohužel neudržela jednoznačný cíl, který si stanovila jak názvem, tak v úvodu práce. A v praktické části je škoda, že autorka nezúročila již své dělení z kapitoly 4, kdy pojmenovávala jednotlivé kompetence (vycházela z Havrdové a vlastní praxe) a neudělala výzkum zacílený právě na kompetence – které jsou i cílem práce.

Otázka k obhajobě: Jaký typ výzkumu by se hodil ke zvolenému cíli Vaší práce, tedy vymežit a popsat roli kurátora pro mládež z odkazem na jeho kompetence?

HODNOCENÍ: 3-4 (dobře-neprospěla)

Mgr. Sylvie Stretti