

## **Posudek vedoucího diplomové práce**

**Jméno diplomanta:** Martina Vajsová

**Téma a rozsah práce:** Sexuální zneužívání dítěte v rodinném prostředí  
zvláštnosti výslechu (81 s)

**Datum odevzdání práce:** 7. 5. 2013

### **Aktuálnost tématu**

Ve své diplomové práci se autorka zabývá problematikou sexuálního zneužívání dětí v rodinném prostředí a výslechem těchto obětí. Zvolené téma lze považovat za teoreticky i prakticky relevantní. Výslech je totiž důležitým pramenem důkazů v trestním řízení a analýzu úskalí při vedení výslechu sexuálně zneužívaného dítěte lze tudíž vnímat jako přínosnou jak z hlediska teorie, tak z hlediska výslechové praxe.

### **Náročnost tématu**

Zvolené téma je náročné a to zejména pro jeho interdisciplinaritu. Úvodem konstatuji, že se autorce podařilo s naznačenou interdisciplinaritou velmi dobře vyrovnat, v práci vhodně propojuje poznatky různých disciplin (kriminologie, kriminalistika, psychologie, trestní právo atp.). Po metodologické stránce práce využívá adekvátní metody, zejména teoretické (analýza, komparace různých literárních pramenů) a také prvky kasuistického přístupu (kap. 4.5)

### **Hodnocení práce**

Cíl práce definuje autorka v úvodu (s 7) korektně a pregnatně. Její ambicí je zjistit, zda zákon o obětech trestné činnosti se příznivě promítnе do snížení rizika sekundární viktimizace při výslechu. Tento cíl považuji za naplněný.

Diplomová práce je systematicky a detailně strukturována. Kromě úvodu a závěru obsahuje práce celkem čtyři hlavní kapitoly. Strukturu práce a skladbu kapitol považuji za logickou a věcnou s tím, že umožňuje postihnout relevantní aspekty zadání.

Vlastní výklad problematiky je prezentován srozumitelně a přehledně. Výkladové pasáže jsou po odborné stránce korektní, v textu se nevyskytují žádné zásadní nepřesnosti či věcná pochybení. Autorka v diplomové práci čerpá z celkem rozsáhlé odborné literatury, neomezuje se pouze na notoriety. Za klady práce považuji, že autorka zdařile komparuje různé přístupy k problematice (např. definice sexuálního zneužívání a vymezení pojmu obtěžování) a formuluje vlastní názory či zaujímá vlastní stanoviska. Dále k pozitivním stránkám diplomové práce řadím i zajímavou kasuistickou část (kap. 4.5.), ve které ilustruje teoretické poznatky na konkrétních případech. Jazyková a stylistická úroveň práce včetně úpravy splňuje rovněž stanovené požadavky.

### **Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě**

K předložené práci neuplatňují žádné zásadní výhrady. Pouze podotýkám, že bych uvítala větší důraz na rozbor relevantních částí zákona č. 45/2013 Sb. o obětech trestních činů. V některých psychologických pasážích (např. Oběť, Následky zneužívání dítěte) bych uvítala hlubší projasnění problematiky). Naznačený handicap diplomové práce však nehodnotím jako podstatný vzhledem k tomu, že prioritu představují trestní právní a kriminalistická hlediska zadání. Na okraj poznamenávám, že v práci se objevují drobné překlepy.

Závěrem konstatuji, že po obsahové i formální stránce splňuje předložená diplomová práce požadavky, stanovené na tento typ kvalifikačních prací. Autorka prokázala velmi dobré

schopnosti explikace zvolené problematiky a rovněž práce s odbornou literaturou. Oceňuji také propojování teoretických poznatků s praktickými ilustracemi a příklady. Kladně hodnotím i formulování vlastních komentářů a jejich argumentaci.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k závěrečné obhajobě.**

**Otázky k ústní obhajobě:**

- Objasněte tvrzení na str. 26 DP : " U všech členů rodiny je v různé míře deficit empatie, který se u zneužívajícího rodiče objevuje dříve než u oběti."
- Charakterizujte hlavní doporučení pro vedení výslechu s dítětem jako zvláště zranitelnou obětí dle zákona č. 45/ 2013 Sb.

V Praze 15. 5. 2013



doc. PhDr. Ludmila Čírtková, CSc.