

## Posudek oponenta diplomové práce

Téma diplomové práce: **Sexuální zneužívání dítěte v rodinném prostředí – zvláštnosti výsledku**

Autor diplomové práce: **Martina Vajsová**

Předložená diplomová práce diplomantky Martiny Vajsové byla odevzdána na katedru trestního práva PF UK dne 7. 5. 2013. Diplomová práce je zpracována v rozsahu 82 stran textu včetně vhodně zvolených obrazových příloh. Její struktura a systematika výkladu je vcelku vyhovující.

Problematika taktiky výslechu dětských obětí je problematikou stále aktuální. To platí i o problematice sexuálního zneužívání dětí, zejména v rodinném prostředí. Zvolené téma je zajímavým nejen z hlediska kriminalistické a trestněprávní teorie, ale i kriminalistické praxe. Nabízí se provedení terénního šetření, zejména zobecnění vyšetřovací a soudní praxe. Pokus o řízené rozhovory s pracovníky praxe (viz str. 73) však není ani řádně zadokumentován. Oponent si je vědom, že zpracování tématu je náročné zejména s ohledem na problémy získávání zdrojů informací z praxe, pokud diplomantka nemá přístup k vyšetřovacím spisům. Současně je třeba upozornit i na obtížnost volby použitých metod, neboť samotné téma determinuje jejich výběr a použití. Autorka zvolila metody teoretického bádání, zejména kritickou a srovnávací analýzu odborné literatury, právních předpisů, judikátů a dalších materiálů, kterých shromáždila dostatečné množství. Vhodně využila i několika praktických příkladů jako prostředek názornosti.

Za cíl práce si diplomantka zvolila „... zhodnotit kvalitu průběhu výslechu a zjistit, zda přijetí zákona o obětech trestných činů, č. 45/2013 Sb. bude mít vliv na tendenci snížení rizika sekundární viktimizace oběti...“ (viz str. 7). Oponentovi není jasné, zda diplomantka chtěla hodnotit jeden konkrétní výslech nebo chtěla hodnotit kvalitu výslechů obecně. Jde totiž o statistickou významnost učiněných zjištění.

Z práce je patrné, že diplomantka zvolenou problematiku zvládla a prokázala orientaci v ní. Pozitivním se jeví i ta skutečnost, že se neuchyluje k pouhému popisu, ale vyslovuje i své názory. Práce je psána vcelku kultivovaným jazykem. Celkový dojem však kazí písařské chyby (např. str. 12, 20, 24, 34, 35, 44, 52, 54 atp.).

Předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené na tento druh práce, a proto ji **doporučuji k obhajobě.**

Otázka k obhajobě:

- 1) Objasněte význam konfabulace pro proces formování výpovědi dětské oběti a způsoby jejího odhalení.

Předběžné hodnocení práce. **Velmi dobře**

V Praze dne 20. 5. 2013

doc. JUDr. Zdeněk Konrád, CSc.