

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR: **Bc. Daniela Kulíková, DiS**  
VEDOUCÍ PRÁCE: **Mgr. Karel Žďárek**  
NÁZEV PRÁCE: **Dogme. The Role of the Teacher in Dogme Approach.**

Daniela Kulíková se ve své diplomové práci zabývá problematikou alternativního přístupu k výuce označované jako Dogme a klade si za cíl představit principy Dogme a zaměřit se na tyto principy z pohledu učitele a jeho rolí ve výukovém procesu. V praktické části autorka metodou akčního výzkumu reflektuje vlastní zkušenost s výukou využívající principů Dogme.

V teoretické části se autorka zasazuje Dogme do kontextu tzv. *post-method* období. V kapitole B2 se zabývá vznikem a vývojem tohoto přístupu a jeho současnou podobou a variantami od mírné po extrémní formu Dogme. Autorka dále pojednává o principech, na kterých je Dogme založen a o způsobu práce s jazykem, který se během hodin „vynoří“ (*emergent language*) a v kapitole B5 se zaměřuje na roli učitele využívajícího popisovaný přístup. Teoretickou část doplňuje také o kritiku Dogme přístupu, zejména ze strany Jeremyho Harmera.

V praktické část autorka uvádí důvody pro využití akčního výzkumu ke zkoumání problematiky, popisuje čtyři své vlastní výukové lekce, ve kterých použila přístup Dogme a tyto lekce následně hodnotí na základě standardizovaných otevřených dotazníků, zúčastněného pozorování, analýzy transkripce audionahrávky a zpětné vazby kritického přítele. Největší prostor je v práci ponechán první popisované hodině, ostatním třem vyučovacím hodinám je věnováno mnohem méně prostoru. Je otázkou, zda pro výběr zevrubnějšího zkoumání výukové hodiny nebylo vhodnější vybrat jiný příklad, než popisovanou vánoční hodinu, která obvykle bývá uvolněnější a celkově se nese v jiném duchu než běžné hodiny. Nasazení Dogme přístupu do hodiny probíhající v "běžném režimu" by mohlo odhalit přesnější kontrast. Na základě akčního výzkumu dochází autorka k závěru, že Dogme přístup je pro zkušené učitele, přičemž není nezbytné, aby učitel byl rodilý mluvčí. Dále uvádí, že tento přístup klade vysoké nároky na učitelovu schopnost rychle reagovat na situace v hodině. Pokud jde o přístup studentů, autorka uzavírá, že tento přístup je vhodný pro studenty, kteří jsou schopni převzít částečnou odpovědnost za výukový proces.

Práce Daniely Kulíkové je po obsahové stránce zpracována velmi kvalitně. Z práce je patrná autorčina zkušenost s jazykovou výukou a její otevřenost pro učení se novým věcem, schopnost vlastní reflexe a především nadšení pro Dogme přístup. Autorka si ale zároveň udržuje objektivní odstup. Jako velmi vydařené hodnotím reflexe a analýzy jednotlivých hodin a práci s nahrávkami z hodin. Velký přínos spatřuji i v praktickém přesahu předkládané práce; ta může sloužit nejen jako přehledný zdroj teoretických poznatků pro učitele, který se s přístupem Dogme setkává poprvé, ale i jako inspirace pro podobně otevřené učitele, jak princip Dogme využít v praxi.

Na základě výše uvedeného doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnocení **výborně**.