

Posudek školitele na diplomovou práci

školitelský posudek

Jméno školitele: RNDr. Olga Rothová

Datum: 6. 6. 2013

Autor: Bc Nina Trubanová

Název práce:

Úloha brassinosteroidů v odpovědi různých genotypů kukuřice na změny zásobování vodou

Zadané cíle práce, včetně tématu literárního přehledu:

Cílem zadané práce bylo zodpovědět dva okruhy otázek. Jednak zda je ošetření obilek různých genotypů kukuřice máčením v roztoku 24-epibrassinolidu vhodnou metodou aplikace brassinosteroidů a dále zjistit, jaká koncentrace 24-epibrassinolidu nejvíce ovlivňuje odezvu citlivých a rezistentních genotypů překonat stres způsobený nedostatkem vody i následný přechod do optimálních podmínek. V další části práce se studentka měla zabývat vlivem exogenní aplikace BRs aplikovaných postřikem a vlivu inhibice endogenní biosyntézy BRs roztokem brassinazolu.

Tématem literárního přehledu bylo zpracovat literaturu týkající se vlivu brassinosteroidů na odpověď rostlin stresovaných vodním deficitem a druhou částí bylo shrnutí poznatků o brassinazolu, jakožto inhibitoru syntézy brassinosteroidů.

Přístup studenta k práci s literaturou:

K práci s literaturou přistupovala Nina velmi iniciativně a samostatně, dokáže analyzovat a uspořádat získané literární poznatky a zpracovat velmi kvalitní literární podklad pro experimentální práci. S literaturou pracovala nejen při sepisování diplomové práce, ale již ve fázi přípravy experimentů.

Přístup studenta k práci v laboratoři (přístup při učení se nových metod, aktivita, samostatnost, systematičnost práce i docházky do laboratoře):

Nina velmi aktivně pracovala v laboratoři, kromě vlastní experimentální práce vždy velmi ochotně pomáhala při experimentech ostatních studentů laboratoře a pomáhala i zavádět do naší laboratoře nové metody, které při své vlastní experimentální činnosti nepoužívala. Nině se podařilo získat velké množství experimentálních dat, která pečlivě zpracovala statisticky a utřídila a uspořádala do této diplomové práce.

Přístup studenta při sepisování práce:

Při velkém množství experimentálních dat, které bylo třeba zpracovat, Nina trochu podcenila čas, který bude na vypracování práce potřebovat, takže práci psala pod časovým tlakem a neměla jsem vždy příliš možností do práce zasahovat. Zde lze hledat původ některých formálních chyb, které v práci našel oponent. To, že práce byla odevzdána včas, svědčí o schopnosti Niny srovnat si priority, velmi dobře formulovat odborný text, vždy se přesně držet linie, na které jsme se domluvily. Mé zásahy do textu pak mohly být minimální.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Cíle předkládané práce byly beze zbytku splněny, Nina dokázala, že umí výborně experimentálně pracovat, výsledky experimentů odpovídajícím způsobem statisticky zhodnotit a uspořádat do kvalitní práce. Diplomovou práci hodnotím jako velmi zdařilou a doporučuji proto přijmout tuto práci k obhajobě.

Návrh hodnocení školitele:

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele: