

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí(ho) práce Posudek oponenta/ky

Autor(ka) práce

Příjmení a jméno: Trefancová Miluše

Název práce: Vliv agenturního zpravodajství na obsah zahraničních rubrik deníků Lidové noviny a Hospodářské noviny

Autor(ka) posudku

Příjmení a jméno: Trunečková Ludmila

Pracoviště: IKSŽ / KŽ

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	2
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji	2
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	1
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	1
2.5	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	2

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Ad 2.2 Při práci s odbornou literaturou mohla být diplomantka kritičtější a důsledně brát v úvahu i dobu vzniku a vydání jednotlivých titulů. Např. časové dispozice ovlivňující možnosti zveřejnění zprávy hrají dnes vlivem technologických změn jistě jinou roli než na sklonku 70. let minulého století (str. 23).

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce, podloženost závěrů	1
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	1
3.3	Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu	2
3.4	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte stupněm 5. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby	

	s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte stupněm 5)	2
3.6	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	2

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Ad 3.1 Struktura práce je logická, snad jen k podkapitolám 1.4.5 a 1.4.6 lze vznést námitku, že zařazení agenturních deníků k plánům by bylo vhodnější.

Ad 3.3 V poznámkovém aparátu stačí v případě po sobě jdoucích opakujících se titulů uvádět jen tamtéž či ibid (např. str. 20, 25, 26, 29, 30, 32), vytknout lze také nejednotnost v interpunkci bibliografických citací (str. 16 i jinde) či zvláštní způsob indexování, resp. problematické umístění indexu (např. na str. 28, 35, 38, 39, 41, 117).

Ad 3.5 Porušení kodifikace pravopisné normy je ojedinělé, vyskytly se chyby v interpunkci (abstrakt 2x, str. 14), nejednotnost v používání velkých/malých písmen v názvech zpravodajských formátů či v názvech internetových titulů, příp. jiné (str. 34, 72, 74). Většina prohrěšků vznikla zřejmě nepozorností a jde o neopravené překlepy (v poděkování, dále např. na str. 24, 26, 32), opakování slov (na str. 39, 40, 44) či jejich vynechání (str. 32). Práci by byla prospěla ještě jedna závěrečná redakce textu.

Drobné věcné nedostatky mají spíš povahu neúplných než vysloveně chybných údajů (platí např. pro multimedializaci produkce ČTK /audio na str. 39 či uvádění jmen/zkratk autorů/editorů pod textem agenturních zpráv na str. 50 + navazující otázka k obhajobě).

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěrů apod.)

V závěrečném komentáři mohou konstatovat, že se diplomantce Miluši Trefancové podařilo splnit stanovený cíl a její práce předložená k obhajobě vyhovuje všem požadavkům kladeným na závěrečnou práci magisterského studia. Jako vedoucí práce chci také ocenit, že téma začala zpracovávat včas, pravidelně konzultovala a že na pozdějších verzích byl znát kvalitativní posun. To platí navzdory některým dílčím připomínkám vneseným v předcházejících oddílech hodnocení. Zjištění týkající se uplatnění agenturního zpravodajství ze zahraničí v českém periodickém tisku jsou využitelná v pedagogickém procesu, zajímat ale mohou i agenturní praxi.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	V pasáži věnované vývoji agentury Reuters zmiňujete, že Paul Julius Reuter odcestoval v r. 1848 do Paříže, kde překládal články a obchodní zprávy (str. 41). Víte, pro koho pracoval?
5.2	U zpravodajství ČTK ze světa píšete o pokračující závislosti na zpravodajství zahraničních agentur a o rozvoji práce se sociálními sítěmi (str. 41). Ve zdrojovém zázemí tak absentuje významný zdroj agenturního zahraničního zpravodajství (využívaný také hojně při vydávání tzv. monitorů). Vysvětlíte.
5.3	
5.4	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně – velmi dobře – dobře – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum:

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište, odevzdejte ve dvou kopiích a zašlete elektronicky na adresu katedry!