



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: Posudek oponenta práce

Autorka práce: Bc. Michaela Zítková

Název práce: Finanční gramotnost jako nástroj pro snížení zadluženosti českých domácností

Autor posudku: Mgr. Jan Kohoutek, PhD.

Předložená diplomová práce se zabývá tématem zadluženosti českých domácností a finanční gramotnosti obyvatel ČR. Toto, s ohledem na stále doznívající efekty globální finanční krize, vysoce aktuální téma je v práci pojednáno nejprve zmapováním a popisem problému zadluženosti českých domácností vč. příslušných statistických dat, jimiž je přesvědčivě doložena závažnost zvoleného tématu (část 4). Poté je autorkou provedena operacionalizace finanční gramotnosti jakožto základní složky finančního vzdělávání se zřetelem k situaci v zahraničí a v ČR, vždy s využitím relevantní teorie a empirických dat (část 5). Následně jsou identifikovány limity výuky finanční gramotnosti jakožto nástroje pro snížení míry zadluženosti (část 6) a poté popsány zahraniční (OECD) a domácí přístupy k implementaci finančního vzdělávání vč. vlastní kvalitativní sondy (část 7, 8). Nevýznamnější poznatky jsou souhrnnou formou uvedeny v závěrech práce. Práce je založena na kvalitativní metodologii s využitím analýzy veřejně-politických dokumentů, analýzy událostí a polostrukturovaných rozhovorů s experty stejně jako se zainteresovanými aktéry na vybraných základních školách (ZŠ).

Vzhledem k aktuálnosti tématu a obsažení teoreticko-přehledové části spolu s vlastním kvalitativním šetřením implementace výuky finanční gramotnosti do vzdělávacích programů vybraných ZŠ práce vykazuje nadprůměrnou přidanou hodnotu. Stanovené výzkumné otázky jsou dostatečně relevantní, přínosem by bylo jejich krátké explicitní zodpovězení v závěrech práce bez nutnosti rekonstrukce výsledných zjištění k formulaci jednotlivých otázek. Kladem práce je přesvědčivost argumentace a zejména pak provázanost některých teoretických východisek s empirickými poznatky, jež práce generuje (přístupy OECD k finančnímu vzdělávání). Dalším pozitivem je zahrnutí sumarizujících tabulek (viz. str. 94, 93, 89, 45, 44) zpřehledňující argumentaci autorky. Taktéž využití relevantních odborných zdrojů hodnotím jako nadprůměrné s přiměřeným podílem cizojazyčné odborné literatury. Jistou limitací práce je jednak stylistika (pravopisné chyby, např. str. 92, 96) a taktéž způsob strukturace, jež byla pro práci zvolena a jež, do jisté míry, limituje orientaci čtenáře v textu. V tomto ohledu by práci prospělo zejména oddělení empirické roviny vztahující se k ČR z kap. č. 4 a její přesunutí do kap. č. 8; totéž platí i o empirickém šetření finanční gramotnosti v ČR (část 5.4). Zejména vzhledem k aktuálnosti řešené tematiky bych v závěrech práce též uvítal stručnou formulaci doporučení pro její další výzkum na jednotlivých organizačních úrovních – zejm. celostátní a (mikro)-institucionální (tj. úroveň ZŠ jako celku a úroveň třídy); k této otázce by se autorka mohla vyjádřit v průběhu obhajoby své práce.

**Z výše uvedených důvodů doporučuji práci přijmout k obhajobě
a hodnotit ji známkou „výborně“ až „velmi dobře“.**

Datum: 28. 5. 2013

Podpis: