

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Posudek na magisterskou diplomovou práci zpracovanou na katedře mezinárodních vztahů IPS by měl obsahovat Vaše vyjádření k následujícím bodům. Při zpracování posudku můžete použít následující část tohoto souboru, kde vyplníte své hodnocení do jednotlivých polí.

Jméno diplomanta/ky

Martin Gřešák

Název práce

Vliv konceptu lidské bezpečnosti na proces legalizace a legitimace humanitární intervence

Konzultant/ka práce

Dr. Vít Střítecký

Oponent/ka práce

Doc. Nikola Hynek

semestr/rok

letní/2013

počet stran

90

počet znaků

1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

Předkládaná práce se zabývá konceptem lidské bezpečnosti a jeho vlivem v procesu legitimizace a legalizace humanitární intervence. Práce má solidní konceptuální ukotvení. metodologického hlediska využívá případové studie.

Práce je logicky strukturována a založena v teoretické a empirické rovině na solidní zdrojové základně.

2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

Na Martinově myšlení je patrné, že je absolventem práv a v jeho perspektivách tak právní rámce dominují. Především usouvstažnění dané problematiky s vývojem mezinárodněprávního rámce považují za nejsilnější stránku práce.

Dominantně právní orientace tak trochu potlačila možnost sledovat normativní (v politickém

smyslu) evoluci humanitární intervence která by navíc mohla více a lépe reflektovat historický context.

Na druhou stranu práce je velmi kvalitně zpracována a Martin prokázal, že ze své perspektivy problematice velmi dobře rozumí, a to v empirické i konceptuální rovině.

3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

Bez připomínek

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

bez připomínek

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

bez připomínek

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

Práce jednoznačně naplňuje požadavky kladené na DP

8. navrhovaná klasifikace.

Velmi dobře

datum

podpis

22/6/2013

Vít Střítecký